

saa afgørende betydningsfulde Spørgsmaal, at de stilledes i Forgrunden paa en Maade, som umuliggjorde en Overenskomst, ogsaa til Skade for Realiteter i Ændringsforslag, som man vidste der var Mulighed for at finde Tilslutning til fra Flertallets Side. Jeg maa da anmode ærede Medlemmer om at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og imod de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallene.

Formanden: Jeg har nogen Grund til at tro, det er et almindeligt Ænske her i Tinget, at Forhandlingen om dette Lovforslag tilendebringes allerede i dette Møde, og jeg henstiller til ærede Talere saa vidt muligt at medvirke til, at dette kan lykkes.

Sven: Sammen med Partiet Venstre har mit Parti stillet en Række Ændringsforslag, for hvilke allerede det ærede Medlem Hr. Lillelund har gjort Rede. Jeg skal anbefale mine Partifæller at stemme for disse Ændringsforslag, idet jeg i øvrigt i det væsentlige kan tiltræde de Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde. Det har allerede gentagne Gange under denne Forhandling været omtalt, at der i det nedsatte Udvalg fra alle Sider har været et stærkt Ænske om og ogsaa en kraftig Villie til at gøre et Forsøg paa at naa til Enighed, og det skal jeg for mit Vedkommende fuldt ud tiltræde. Jeg tror ikke, det vil være formaalstjenligt ved denne Lejlighed at komme ind paa, hvem der har Ansvaret for, at Enighed ikke naaedes. Jeg tror ikke, det vilde fremme Forhandlingen. Jeg tror tværtimod, det vilde kunne hemme de Muligheder, der sikkert endnu er til Stede for at naa til Enighed gennem den Forhandling, der vil finde Sted i det andet høje Ting.

Som betonet i den af Flertallet, Venstre og de Konservative afgivne Betænkning har man, som Sagen ligger, indskrænket sig til at stille en Række Ændringsforslag. Jeg betoner dette, idet jeg samtidig skal gøre gældende, at der i det, at man har indskrænket sig netop til disse Ændringsforslag, ikke ligger en Opgivelse af de Anskuelser, jeg gjorde gældende paa mit Partis Vegne ved Sagens første Behandling, Anskuelser, som jeg vedblivende principielt maa fastholde. Gennem de af Flertallet stillede Ændringsforslag er der paa flere Punkter fremkommet Forslag paa vort Initiativ, en Ting, jeg selvfølgelig kun kan anerkende. Jeg skal i saa Henseende specielt henlede Opmærksomheden paa, at de Ændringsforslag, der er stillet vedrørende Tilvejebringelsen af Arbejdsgivernes Bidrag til den ekstraordinære

Arbejdsløshedsfond, skyldes vort Initiativ. Jeg tror, at de her foreslaaede Ændringer er heldige. Der er indsat en Maksimalbestemmelse for det Bidrag, der kan blive paalagt Arbejdsgiverne. Endvidere er Gennemsnitsbidraget blevet nedsat, og der er givet en udtrykkelig Undtagelse for alle Arbejdere, der udfører et personligt Arbejde i Tyendegerning, personlig Tjenestegerning. Endvidere er det lykkedes ved disse Ændringsforslag at komme bort fra den famøse Bestemmelse om, at hvis et Tyende eller en Arbejder var antaget for et halvt Aar, skulde vedkommende Arbejdsgiver kunne undgaa at yde Bidrag til Arbejdsløshedsfonden, en Bestemmelse, jeg ved første Behandling meget stærkt vendte mig imod. Som Bestemmelsen nu forelaas ændret — at vedkommende skal være ansat for mindst et Aar —, kan jeg kun hilse den med Glæde. Endelig er det lykkedes at faa Arbejdsløshedsfondens Maksimalstørrelse indskrænket fra 80 Mill. Kr. til 50 Mill. Kr.

Af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard blev der talt meget stærkt om de saakaldte Nødhjælpsarbejder og ogsaa rettet nogle Bemærkninger til mig. Jeg kan ikke se rettere end, at saaledes som Lovforslaget er formuleret, stilles de paagældende Myndigheder frit overfor, om de vil anvende det saakaldte Jensen-Sønderupske eller det Schøllerske Forslag, og vi har under Udvalgsbehandlingen fra Flertallets Side yderligere betonet dette, idet vi har stillet et Ændringsforslag under Nr. 79, der klart tilkendegiver, at de paagældende Myndigheder skal være frit stillet, et Ændringsforslag, gaende ud paa, at de nærmere Regler for Nødhjælpsarbejder ikke, som foreslaaet i Lovforslaget, alene skal afgøres af Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg, men at man forinden skal have en Indstilling af de saakaldte Amtsudvalg. Disse er sammensat paa den Maade, at Formanden vælges af Indenrigsministeren, og at Halvdelen af de øvrige Medlemmer skal bestaa af Arbejdere, Halvdelen af Arbejdsgivere. Nu tror jeg for mit Vedkommende, at disse Amtsudvalg, sammensatte paa den her angivne Maade, vil vise sig at tage alle fornødne praktiske Hensyn, de vil netop ikke tage doktrinært paa Sagerne. Den Frygt, der er fremkommet fra det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Side for, at det Schøllerske Forslag skulde blive Undtagelsen, nærer jeg derfor absolut ikke.

Jeg skal i øvrigt følge den højtærede Formands Henstilling og fatte mig i størst mulig Korthed. Jeg skal derfor kun lige til Slutning fremsætte nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen. Det