

angaaende Værdipapirer, som efter deres Art kunde noteres paa Københavns Børs, skal Bestemmelsen da forstaaes paa den Maade, at ogsaa andre Værdipapirer end danske kan stilles som Sikkerhed? Saa vidt jeg kan se af Forhandlingerne i Landstinget ved anden Behandling, blev dette Spørgsmaal ogsaa fremsat dér af det konservative Folkepartis Ordfører, men han fik formentlig intet Svar af den daværende Indenrigsminister og heller ikke af Ordføreren, den nuværende højtærede Indenrigsminister.

Saa vidt jeg kan se af Loven af 1914 § 18, Punkt 7, vil der ikke være noget i Vejen for, at denne Bestemmelse i Lovforslagets § 9 om Værdipapirer, der efter deres Art kunde noteres paa Københavns Børs, ogsaa kan omfatte andre Værdipapirer end danske. Hvis dette er rigtigt, vil det under den økonomiske Udvikling, vi har set, sige, at Værdipapirer fra andre Lande paa Grund af de meget stærke Svingninger i Værdiforholdet mellem den danske og den udenlandske Mønt kan sættes i Selskabets Regnskab til en Værdi, som er en ganske anden end den, de virkelig har, ikke saaledes, at Værdien blot ligger noget defra — det kan tænkes efter Lovforslagets Affattelse med Hensyn til danske Værdipapirer —, men saaledes, at der saa at sige intet Forhold er mellem den Værdi, Selskabet kan ansætte, og den Værdi, Papiret i Virkeligheden har.

Angaaende et andet Punkt i § 9 vil jeg ligeledes gerne fremsætte et Spørgsmaal. Længere fremme i § 9 staar der: „Saadanne amortisable Værdipapirer kan, for saa vidt de var optagne i foregaaende Aars Regnskab, dog opføres til samme Kurs som i dette.“ Efter hvad jeg kan skønne, vil dette sige, at et Papir, der f. Eks. er optaget en Gang til en Kurs af nogle og halvfems, vil, hvis det gennem en Aarrække er opført til denne Kurs, stadig kunne opføres til denne Kurs, selv om Kursen er faldet meget betydeligt. Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Gamborg ryster fortvivlet paa Hovedet — Forholdet er ved denne Forhandling, at Eksperten paa dette Omraade kommer som Rosinen i Pølseenden, og saa vil det være godt, at man kan blive belært af det ærede Medlem. Jeg kan i alt Fald ikke læse denne Paragraf, saaledes som den er affattet, paa anden Maade. Hvis det er rigtigt, vil det jo sige, at der bliver en meget stor Forskel mellem den Værdi, Selskabet opgiver at have, og den Værdi, Selskabet i Virkeligheden er i Besiddelse af. Nu er jeg meget vel klar over, at med Hensyn til uamortisable Papirer spiller dette, i det Øjeblik Sikkerhed er til Stede og Udbytte falder til Selskabet,

maaske ikke saa stor en Rolle; men jeg kan ikke se andet, end at det med Hensyn til amortisable Papirer er en uheldig Bestemmelse, og vi for vort Vedkommende vil stadig foretrække den Affattelse af § 9, som vi sammen med Socialdemokraterne som et Mindretal stillede Forslag om i Landstinget i forrige Rigsdagssamling.

Endvidere ønsker jeg at gøre en enkelt Bemærkning til den Skrivelse fra Forsikringsraadet, som findes under Bilag 1 til Lovforslaget. I denne Skrivelse meddeler Forsikringsraadet Indenrigsministeriet, at man af Hensyn til de for Tiden eksisterende abnorme Valutaforhold maa tage under Overvejelse, hvilken Stilling man skal indtage overfor udenlandske Forsikringsselskaber. Denne Skrivelse fra Forsikringsraadet drejer sig altsaa om Spørgsmaalet om at sikre de i de udenlandske Selskaber forsikredes Stilling og om, hvorvidt der skal finde en Baandlæggelse af Aktiver Sted, eller paa hvad Maade man skulde ordne Sagen. Jeg ved, at Tanker i saa Henseende tidligere har været fremme, og den højtærede Indenrigsminister kender jo ogsaa meget godt det ærede Medlem af Landstinget, der, da Forslaget var til Behandling deroppe i forrige Samling, som Medlem af Udvalget sørgede for, at dette Spørgsmaal, som da var draget frem af det konservative Folkeparti, ikke kom til Behandling i Salen. Den Stilling, man da indtog fra vort Partis Side overfor dette Spørgsmaal, som nu i nogen Grad er bragt paa Dagsordenen af Forsikringsraadet, har vi stadig; og jeg vil gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om det ikke var rigtigt, at der blev fremsat et Lovforslag i Henhold til denne Udtalelse fra Forsikringsraadets Side. Jeg skulde mene, at et saadant Lovforslag skulde fremsættes hurtigt og fremmes hurtigst muligt.

Endelig ønsker jeg at gøre en enkelt Bemærkning lige overfor Socialdemokratiets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Valdemar Olsen. Det ærede Medlem skelnede i de Bemærkninger, han gjorde, efter mit Skøn ikke stærkt nok imellem Livsforsikringsselskabernes Virksomhed og andre Forsikringsselskabers. Medens Staten overfor et Livsforsikringsselskab har en Kontrol, som er nødvendig og rimelig, i alt Fald forklares naturligt gennem disse Selskabers særlige Stilling, saa skulde jeg tro, at en saadan Kontrol ikke er *saa* naturlig og rimelig for anden Forsikring. Naar der kan nævnes enkelte Forsikringsselskaber — saaledes som det ærede Medlem gjorde det —, der havde sat store Beløb til — det ærede Medlem nævnte et Beløb paa op-