

ikke have været ganske anderledes sammen-  
sat? Jeg ved vel, at det er ikke den højt-  
ærede Indenrigsminister, med hvem vi har  
at gøre ved det her foreliggende Forslag,  
som har nedsat Kommissionen, det er den  
højtærede Handelsminister. Men det kunde  
være, at den højtærede Indenrigsminister  
kunde paavirke den højtærede Handels-  
minister — der vilde maaske endnu være  
Tid dertil — til at faa forandret Kommis-  
sionens Sammensætning ved Tilsætning af  
nogle Repræsentanter dels for Rigsdagen,  
dels for det forsikringsøgende Publikum og  
dels for Forsikringsraadet o. s. v., saa at  
den kort sagt fik en Sammensætning, der  
bedre kunde give Løfte om et Resultat, end  
Kommissionen kan med sin nuværende  
Sammensætning.

Det er, som sagt, af den allerstørste Be-  
tydning, at ogsaa de andre Forsikrings-  
brancher kommer under Kontrol, og de  
udmærkede Erfaringer, vi har i Retning af,  
hvad det har hjulpet paa Livsforsikrings-  
virksomheden, at vi har faaet Livsforsik-  
ringsselskaberne under Kontrol, burde, synes  
jeg, anspore den høje Regering til ogsaa  
at bringe de øvrige Brancher under Statens  
Kontrol. Den højtærede Indenrigsminister  
er jo en stærk Modstander af, at Staten skal  
overtage Forsikringsvirksomheden, hvad vi  
Socialdemokrater allerhelst vilde have; den  
højtærede Indenrigsminister talte endnu for  
faa Dage siden om det uheldbringende ved  
en saadan Overførelse af Forsikringsvir-  
ksomheden til Staten. Man maa derefter gaa  
ud fra, at hele Regeringen er enig om ikke  
at ville gaa med til en saadan Statsvirksom-  
hed, i hvert Fald ikke foreløbig. Saa hen-  
stiller jeg da til den højtærede Regering, at  
den i hvert Fald sørger for at faa en Stats-  
kontrol med disse Virksomheder, saaledes  
at alle Forsikringsbrancher, ligesom for Øje-  
blikket Livsforsikringsbranchen, kan gøre  
Krav paa en Tillid hos Publikum, som de  
for Øjeblikket ikke nyder.

Med disse Par Ord skal jeg anbefale  
Lovforslaget til videre og velvillig Behand-  
ling her i dette høje Ting.

**Christmas Møller:** Behandlingen af  
dette Lovforslag er, om ikke i formel, saa  
i reel Forstand en Fortsættelse af den For-  
handling, der fandt Sted i Landstinget for-  
rige Aar, og det er da ganske naturligt, at  
man under Forhandlingerne her i Folke-  
tinget i særlig Grad beskæftiger sig med de  
Spørgsmaal, som var fremme under Lands-  
tingets Forhandlinger. Man havde den  
Gang ønsket at faa dette Lovforslag ført  
igennem saa hurtigt, at det ogsaa kunde

være naaet til Behandlingen her i Folke-  
tinget; men da Landstinget afsluttede sine  
Forhandlinger saa sent, lykkedes dette ikke.  
Jeg skal derfor kun beskæftige mig med  
nogle ganske enkelte af de Spørgsmaal dette  
Lovforslag vedrørende, som var stærkt  
fremme under Forhandlingerne i Lands-  
tinget, og med Hensyn til hvilke der ikke  
var fuldkommen Enighed mellem de for-  
skellige Partier.

Jeg vil da gerne først sige, at den Ten-  
dens, der er i dette Lovforslag, tiltaler i og  
for sig ikke mit Parti særlig meget. Ten-  
densen i Lovforslaget gaar ud paa at lempe  
Bestemmelserne baade angaaende Sikker-  
heden og angaaende den Værdi, Værdipa-  
pирerne skal sættes til, til Gunst for For-  
sikringsselskaberne, og dette tiltaler ikke  
mit Parti særlig meget. Men med Hensyn  
til de tre Hovedspørgsmaal, som er fremme:  
Spørgsmaalet om Sikkerhedsfonden, om de  
uafskrevne Erhvervelsesomkostninger og om  
Værdipapirerne, skal jeg ikke sige noget om  
de to første Punkter, da der i Landstinget  
blev opnaaet Enighed mellem alle Partier  
om en bestemt Affattelse af de paagældende  
Punkter. Men med Hensyn til Spørgsmaalet  
om Værdiansættelsen af Værdipapirerne i  
Selskabernes Regnskaber vil jeg gerne gøre  
et Par Bemærkninger.

Her var Stillingen i Landstinget den,  
at de to Partier, Venstre og de Radikale,  
afgav een Indstilling, og det konservative  
Folkeparti og Socialdemokraterne afgav  
en anden angaaende Ændringen til Lovfor-  
slagets § 9. Nu er jeg for mit Vedkommende  
ganske klar over, at Spørgsmaalet om  
Affattelsen af § 9 i og for sig ikke vedrører  
dette, om Selskabets Stilling bliver mere  
eller mindre god. Selskabets økonomiske  
Stilling er selvfølgelig ganske den samme,  
hvad enten man opstiller Regnskabet paa  
den ene eller den anden Maade, men det,  
vi for vort Vedkommende dog ikke helt kan  
se bort fra, er, at man giver Lov til at op-  
føre Værdipapirer til en vis højere Værdi i  
Regnskabet, end de virkelig har, altsaa  
tillader en anden Opstillingsmaade, end  
Tilfældet er for Bankers og Sparekas-  
sers Vedkommende. Jeg vil gerne med  
Hensyn til den Affattelse, som Lovfor-  
slaget i Øjeblikket har, rette et enkelt Spørgs-  
maal til den højtærede Indenrigsminister,  
idet jeg for øvrigt er ganske klar over, hvad  
ogsaa den ærede foregaaende Taler udtalte,  
at nogle af de paagældende Punkter egner  
sig bedre til Drøftelse i Udvalget. Det  
Spørgsmaal, jeg ønsker at rette til den højt-  
ærede Indenrigsminister er, følgende: Naar  
der i Lovforslagets § 9 staar en Bestemmelse