

Ændringsforslag Nr. 1 til samme Paragraf af et *Flertal* (Christen Ernst Christensen, Fibiger, Aksel Jensen, Larsen-Badse, Lauritz Laursen, Pinholt, Raffnsøe og Westergaard)

vedtoges med 65 Stemmer mod 44.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Bording, H. P. Hansen [Sorø Amt], J. P. Nielsen, Olufson og Hans Rasmussen)

forkastedes med 66 Stemmer mod 31.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *Flertallet under Nr. 1*

vedtoges med 65 Stemmer mod 44.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 5
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 og Lov Nr. 322 af 3. Juni 1919 om Livsforsikringsvirksomhed.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3045).

Sagen sattes til Forhandling.

Rudfeld: Som det vil fremgaa af Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag, er det fremsat i samme Skikkelse, hvori det i Fjor blev vedtaget af det høje Landsting. En nærmere Omtale af de enkelte Paragraffer vil findes i de Bemærkninger, der ledsagede det oprindelige Lovforslag, som i Fjor i November Maaned blev forelagt i det høje Landsting, saaledes at en nærmere Omtale af Lovforslagets Enkeltheder sikkert ikke vil være nødvendig ved Behandlingen i dette høje Ting. Jeg skal kun bemærke, at Lovforslaget, som det oprindelig forelaa, var udarbejdet i nøjeste Tilknnytning til et Forslag, der var udformet af et Udvalg af Forsikringseksperter paa Livsforsikrings-

omraadet, og tillige gennemgaaet og anbefalet af Statens særlige Tilsyn med Livsforsikringsvirksomhed her i Landet, Forsikringsraadet, saaledes at det sagligt forsvarlige Grundlag maa anses for at være fuldt ud i Orden.

Under Behandlingen i det høje Landsting indskrænkedes den Dispositionsfrihed, der var tiltænkt Selskaberne gennem § 7, noget, idet en Del af det Overskud, der maatte fremkomme ved de nye Regler om Henlæggelse til den i § 7 omhandlede Sikkerhedsfond, skal komme Forsikringstagerne til gode i Form af Bonus. Endvidere indskrænkedes man det oprindelige Lovforslags § 8 saaledes, at den Kapitalværdi, hvormed Selskabet vilde have Ret til at forøge sine Aktiver som Følge af Tilgang af nye Forsikringer i Aarets Løb, kun maatte udgøre 7 pCt. af Nettopræmierne for Selskabets Forsikringsbestand i Stedet for 8 pCt. Ved de her nævnte Ændringer strammes Betingelserne noget med Hensyn til Selskabernes Virksomhed, men ogsaa i den foreliggende Form vil de nye Regler betyde rimeligere Vilkaar for Selskaberne at virke under end dem, hvorunder de nu arbejder.

Angaaende § 9 skal jeg bemærke, at de Regler, denne Paragraf giver for Værdiansættelsen i Selskabets aarlige Opgørelse for de Værdipapirer, hvori Selskaberne har anbragt deres Midler, vil medføre, at de reelle Værdier af Selskabernes Beholdninger af Værdipapirer vil blive bedre angivet end efter de nugældende Regler, idet disse kan medføre, at Selskaberne skal foretage Afskrivninger paa deres Beholdninger af Værdipapirer med større Beløb, end Papirernes reelle Værdi nødvendiggør, hvilket atter kan medføre, at Selskaberne maa inddække sig den derved fremkomne Nedgang i deres Status ved at overføre en Del af de Beløb, der ellers rettelig tilkommer enten Aktionærerne eller Forsikringstagerne, eller dække sig ind ved Køb af Papirer, der kan give en større regnskabsmæssig Gevinst, selv om disse Papirers reelle Værdi i Virkeligheden er ringere. Den i § 9 indeholdte Beregningsmaade kan derfor sikkert anbefales som bedre end den nugældende, fordi denne kan medføre Svingninger i Selskabets Status, som ikke er heldige.

De øvrige Regler i det oprindelige Lovforslag har der været fuldstændig Enighed om. De første tilsikrer at bringe Aktieselskabslovgivningens Regler for Stiftelse af Selskaber til Anvendelse ogsaa for Livsforsikringselskaber. Dernæst maa det