

Tale om mange saadanne paa de Omraader, hvor der er Tale om at udføre disse Arbejder, saa der er af den Grund for mig ingen Ængstelse ved at lægge det i Kommunalbestyrelsernes Haand; og jeg nærer heller ikke paa nogen Maade en saadan Ængstelse.

Jeg skal til det ærede Medlem Hr. Henningsen kun sige, at naar han paa-
staar, at hvis Hjælpekasseafgørelserne, saafremt hans Ændringsforslag maatte blive vedtaget, fremtidig kommer til at ligge under Arbejdsløshedsinspektøren, saa gør de det ogsaa nu i Tilfælde af Lønstrid ude paa Landet, da maa jeg tilstaa, at jeg forstaar aldeles ikke denne Bemærkning. I Tilfælde af Lønstrid, hvor Spørgsmaalet bliver om at yde Understøttelse gennem Hjælpekasserne i Henhold til Loven af 22. December 1920, bliver Spørgsmaalet at indanke, hvad jo ogsaa i mange Tilfælde er sket, for Indenrigsministeriet, hvorunder Hjælpekasserne sorterer, saa den Sag er ganske lige til; men Sagen bliver ikke at indanke for Arbejdsløshedsinspektøren, end mindre at indanke for Ledelsen af visse Arbejdsløsheds-kasser, indenfor hvilke et Faatal af de Personer, der skal beskæftiges ved saadant Arbejde, staar. Derimod er det dette sidste, som bliver Tilfældet, dersom det ærede Medlem faar sit Ændringsforslag gennemført, hvis jeg vel at mærke har forstaaet dette rigtigt; thi der er den væsentlige Mangel derved, at der slet ikke i dette Ændringsforslag siges et eneste Ord om, hvem der skal træffe Afgørelsen i Tilfælde af Strid om Forstaaelsen af de til enhver Tid gældende Arbejdsløshedsbestemmelser paa dette Omraade. Det er maaske en Mangel ved Forslaget, som det ærede Medlem, der har stillet det, ikke har haft Øje for, da han skrev det. Det ærede Medlem siger til sidst, at de Grundforbedringsarbejder, han har tænkt paa, da han spurgte, om den, der lod dem udføre, skulde modtage de ham tilsendte arbejdsløse, ikke var Grundforbedringsarbejder i Almindelighed, men saadanne, som var planlagt gennem Hedeselskabet og var godkendt af Amdsudvalget. Og det ærede Medlem spurgte da, om man, selv om man ikke modtog Tilskud fra det offentlige til disse Arbejder, dog skulde modtage de Arbejdere, der tilsendtes en til Arbejdets Udførelse. Jeg maa sige, at jeg forstaar ikke rigtig Forbeholdet, „selv om de ikke har modtaget Tilskud fra det offentlige“; thi der er jo ikke Tale om dette her. Det ærede Medlem maa ikke forveksle de Bestemmelser, her er

Tale om, med Bestemmelser, der under Landbrugsministeriet gælder for Udførelsen af Grundforbedringsarbejder. Men det ligger der ikke større Vægt paa. Det, det kommer an paa, er dette, at hvor Arbejdet er forberedt ad de Veje, der i denne Forbindelse er Tale om, alt-saa gratis gennem Hedeselskabet, planlagt og undersøgt uden Udgift for den vedkommende og godkendt af det nedsatte Amdsudvalg, der er det klart, at der har den vedkommende Pligt til gennem de Arbejdere, som kommer til at udføre Arbejdet, at bidrage til Arbejdsløsheds Imødegaelse indenfor den vedkommende Kommune. Og det ærede Medlem kender jo meget vel Forholdene i vore Landkommuner. Det ærede Medlem ved meget godt, at skulde der være bestemte Arbejdere, som den Grundejer, der skal have et saadant Arbejde udført, meget nødtger, vil man sikkert kunne forhandle sig til Rette derom. Men det er klart, at det kan ikke overlades til vedkommende, naar han har givet sig ind under Bestemmelserne her, at lade Arbejdet udføre af hvem som helst, eventuelt af Personer, som ikke i øvrigt vilde være arbejdsløse og ikke for Tiden er det. Jeg tror slet ikke, det ærede Medlem skal nære nogen som helst Ængstelse for Strid i saa Henseende, det ærede Medlem kan være ganske rolig for, at Forholdene ude over vort Land i Kommunerne ligger saaledes, at om dette enes man og enes let. Jeg anbefaler igen Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til Vedtagelse og Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til Forkastelse.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Den ærede Ordfører Hr. Westergaard gjorde gældende, at Hensigten med dette Lovforslag kun var at faa sat Arbejder i Gang, og at man aldeles ikke nærer noget Ønske om at faa Lønnen nedsat. Hvis det er rigtigt, forstaar jeg ikke, hvorfor man stadig fastholder et Forslag, hvorefter Lønnen maa bringes ned. Den ærede Ordfører siger, at det vil blive saaledes, at den almindelige Betaling bliver den gældende, og da Overskomsterne efter den ærede Ordførers Udtalelser sjælden har været i Virksomhed, behøver man ikke at fastslaa nogen Bestemmelse derom i Lovforslaget. Men hvis Overskomsterne ikke betyder noget, og man vil betale den gængse Løn, hvorfor fastslaa man da Bestemmelser, hvorefter Kommunalbestyrelsen kan tvinge en Mand til at tage Arbejde til en lavere Løn eller ogsaa miste Understøttelsen. Jeg spørger