

Til det ærede Medlem Hr. Westergaard vil jeg sige, at hans Udtalelse om, at Overenskomsterne aldrig har været i Virksomhed, nemlig de Overenskomster, der bestaar mellem Landarbejderforbundet og Arbejdsmandsforbundet og forskellige Arbejdsgivere, er dog vist en meget dristig Paastand. Der er i alt Fald overfor mig fra de paagældende Organisationers Side gjort gældende, at de meget ofte har været i Virksomhed.

Til Slutning vil jeg til det ærede Medlem, der er forbavset over, at det ærede Medlem Hr. Henningsen og jeg, som begge er Kommunalmed, nærer saa stor Mistillid til Kommunalbestyrelser, sige, at vi gør det ud fra det Kendskab, vi har til Kommunalbestyrelser. Jeg erkender aabent og ærligt, at jeg ikke har saa stor Tillid til alle Kommunalbestyrelser her i Landet, at jeg drister mig til at lægge Spørgsmaalet om Lønbetalingen hen til Afgørelse i Kommunalbestyrelserne. Det gør jeg ikke. Der er mange Kommunalbestyrelser, som vilde se forstaaende paa Tingene, mange Kommunalbestyrelser, som jeg har Tillid til i denne Sag, men der er ogsaa Kommunalbestyrelser, som jeg ikke har den Tillid til, at jeg tør overlade til dem egenmægtigt at fastsætte Lønningerne for disse Arbejder, netop ud fra det Kendskab, jeg i Egenskab af mangeaarigt Kommunalbestyrelsesmedlem har til Kommunalbestyrelserne. Derfor maa jeg fremdeles anbefale at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 og for Ændringsforslag Nr. 3.

**Henningsen:** Det ærede Medlem Hr. Westergaard siger, at hvis Tinget følger det af de Radikale stillede Ændringsforslag, vil det resultere i, at Hjelpekassebestyrelserne nu kommer til at sortere under Arbejdsløshedsinspektøren. Dertil vil jeg svare: Hverken mere eller mindre end de gør i Forvejen. Det, vi ønsker, er at opretholde de samme Betingelser for dette Arbejde ude paa Landet, som gælder for alt det Arbejde, der udføres derude paa anden Vis. Hvis det er rigtigt, at Hjelpekassebestyrelserne efter Vedtagelsen af dette Ændringsforslag kommer til at sortere under Arbejdsløshedsinspektøren, saa gør de det ogsaa nu, naar Talen er om Lønstridigheder paa Landet. Vi har blot ment, at de samme Vilkaar, som er gældende overalt, hvor der udføres Arbejde, skal gælde, hvor Talen er om Arbejde, udført efter denne Lov. Det ærede Medlem siger, at vi har Mistillid til Kommunalbe-

styrelserne. Ja, nu maa det ærede Medlem jo huske paa, at her er ikke Tale om, at disse Kommunalbestyrelser skal bestemme Lønnen, hverken den højeste eller den mindste Løn for disse Arbejder. Det er noget, der overlades til de enkelte Parter, Arbejderne og dem, der vil have udført Grundforbedringsarbejder. Vi maa holde os klart, hvad det er, Kommunalbestyrelsen skal i denne Forbindelse, og det er at bestemme, paa hvilket Tidspunkt en Landarbejder mister Retten til at faa Arbejdsløshedsunderstøttelse. Der vil jeg dog mene, at det var rigtigst, om vi havde en fælles Institution, i alt Fald en Institution, som omfattede et Amt, til at afgøre disse Spørgsmaal, thi jeg finder, det er uheldigt, at de bliver afgjort forskelligt i de forskellige Kommuner, og særlig finder jeg det ganske meningsløst, at det Forhold, som jeg fremdrog før, kan fremkomme, nemlig at en Kommunalbestyrelse i een Kommune faar Ret til at bestemme, hvornaar Hjelpekassen i en anden Kommune skal høre op med at give Understøttelse til de arbejdsløse i vedkommende Kommune. Det er ikke Lønnen, der her er Tale om, det er noget ganske andet, og det er ud fra den Betragtning, jeg siger, at Kommunalbestyrelserne er ikke de rette til at skønne over disse Forhold.

Til den højtærede Indenrigsminister skal jeg, naar han siger, at den nuværende Arbejdsløshedslov indeholder Bestemmelser, som han ikke billiger, sige, at det varer jo ganske sikkert kun nogle faa Dage, før vi har en ny, og jeg vil antage, at de Bestemmelser, som den nye Arbejdsløshedslov kommer til at indeholde, vil den højtærede Indenrigsminister billige; jeg kan derfor ikke forstaa, at Flertallet skulde have noget imod, at de Vilkaar, som det har Myndighed til at fastsætte, ogsaa kommer til at gælde overfor disse Arbejder.

Hvad angaar Spørgsmaalet om de private Grundejere, har den højtærede Indenrigsminister ikke forstaaet mig helt rigtigt. De private Grundejere, jeg tænker paa, er de, som udfører et Grundforbedringsarbejde, hvorom det kan siges, at det enten er udarbejdet eller er godkendt af Amtsnævnet. Jeg forstaaer disse to Begreber saadan, at hvis Hedeselskabet har været med til at planlægge et Arbejde, saa hører det med ind under Loven, og hvis Amtsnævnet er kommet til Kundskab om, at et Arbejde skal udføres, og har godkendt, at det bliver udført, saa kommer dette Ar-