

Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Stauning om, er dette: Hvordan har det ærede Medlem Hr. Stauning kunnet rette Beskyldning mod Justitsministeren for, at han holdt disse Vogne med Kuglesprøjter parate paa bestemt opgivne Dage, til Trods for, at det har vist sig gennem denne Debat, at det er urigtigt, at man fra Ministeriets Side har gjort dette? Det er et af de Spørgsmaal, som efter mit Skøn hører til de væsentlige, og derfor var der nogen Grund for det ærede Medlem, inden det ærede Medlem selv stillede Spørgsmaal, at besvare dette Spørgsmaal om et Punkt, hvor han er i Uoverensstemmelse med de faktiske Forhold.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Qvist: Jeg synes, man kan konstatere, at vi er kommet et Stykke ud paa Morgenstunden, siden det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen nu løber vild i sin egen Partifælde, det ærede Medlem Hr. Staunings Tale. I den første Tale, som det ærede Medlem Hr. Stauning holdt, var der ikke Tale om nogen Beskyldning mod den højtærede Justitsminister, den Beskyldning kom først senere, da man skulde have noget at dække for sig med lige overfor Kendsgerninger, som er ret ubehagelige for Socialdemokraterne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg skal ikke tale udenom overfor det ærede Medlem Hr. Stauning. Det ærede Medlem har paastaet, at det her i Rigsdagen er dokumenteret, at den nuværende Regering har brugt en anden Fremgangsmaade ved Anvendelse af Politi og Militær overfor Københavns Arbejdere end den foregaaende Regering. Det er ikke dokumenteret paa anden Maade end derved, at det ærede Medlem har paastaet det. Men en Paastand er ikke nogen Dokumentation, selv om den kommer fra det ærede Medlem Hr. Stauning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stauning har Ordet for en kort Bemærkning.

Stauning: Jeg skal svare begge de ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Hr. Clausager, da deres Spørgsmaal jo gik ud paa det samme. Det ærede Medlem Hr.

Christmas Møller spurgte om, hvorledes det er muligt at rette Beskyldninger af denne Art, og det ærede Medlem Hr. Clausager mener, at der intet er godtgjort i saa Henseende. Ja, man vil jo, saaledes som man nu forsøger det fra det ærede Medlem Hr. Clausagers Side, have forholdsvis let Spil ved at sige, at der mangler Dokumentation. Jeg har sagt, at de Vidner, jeg har, selvfølgelig er stillet paa en saadan Maade overfor den nuværende Minister og overfor den nuværende Regering, at jeg ikke under nogen Omstændighed vil opgive deres Navne. . . . (*Pinholt:* Saa er det hele jo noget Pjank) . . . Hvor kan De sige det! Er det parlamentarisk at sige saadant noget? Hvad jeg har sagt, staar jeg ved, og hvad jeg har paastaet med Hensyn til disse Automobilers Udrustning og Anvendelse, er i øvrigt godtgjort ogsaa ved Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Pürschel, som har indrømmet, at der virkelig er smedet disse Opstandere og dette Væsen til Automobilerne. Den højtærede Justitsminister kan jo foretage en Undersøgelse, om Bilerne befinder sig i Hærens Værge, om de paa-gældende Indretninger ikke forefindes, og om de ikke staar paa de Steder, jeg har opgivet. Og ved at forespørge paa de forskellige Steder indenfor Hæren vil han sikkert ogsaa faa dokumenteret Rigtigheden af, at de har været klare til Udrykning de Dage, jeg nævnte. Derom er der ingen som helst Tvivl. Og den højtærede Justitsminister er jo ogsaa gentagne Gange gaaet udenom det Spørgsmaal, hvorvidt Automobilerne i udrustet Stand har været klare til Udrykning, om han har været vidende derom. Muligvis har han ikke været vidende derom, det er jo noget, der sorterer under den højtærede Forsvarsminister, derom ved jeg intet; det var det, jeg gik ud fra til at begynde med. Men da den højtærede Justitsminister har blandet sig i dette og sluttelig har hævdet for sig Retten til og Frihed til for al Fremtid at blande sig i Spørgsmaalet om, hvornaar Militæret skal anvendes, ikke har villet afstaa fra at have denne Adgang til at blande sig deri og lade Politidirektøren ene derom, saa har jeg al Grund til at tro, at den højtærede Justitsminister har Kendskab til disse Forhold. Har han det ikke, er det hans eller Ministeriets Pligt at skaffe Oplysninger om, hvorledes det da forholder sig. At der er indført en ny Ordning, er ganske utvivlsomt, idet disse Remedier til den Slags Automobiler og til den paa-gældende Anvendelse først er udført efter dette Ministeriums Dannelselse.