

ledes det ærede Medlem Hr. Hegelund-Lange er gaaet videre i Fortolkningen og i et Blad, som han er Medredaktør af, har skildret det ærede Medlem Hr. Staunings Henverdelse saaledes, at det var en Syndikalist, Hr. Stauning ønskede udvist, altsaa at Hr. Stauning vilde have en politisk Forfølgelse sat i Scene, medens Forholdet var det, at han paa sit Partis og sine egne Vegne bad om Regeringens Beskyttelse mod Angreb, der var af den Beskaffenhed, at han var fuldkommen ude af Stand til at væрге sig imod dem ved egen Hjælp, han maatte søge Regeringens Bistand. Justitsministeren kan ikke forsvare sin Handlemaade i denne Sag, og jeg vil bede ham betænke sig to Gange, inden han igen gaar op og hævder Retten til at forsvare sig paa denne Maade.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Den højtærede Justitsminister er nu naaet til at bebrejde mig, at jeg gør Forskel paa, hvad jeg har vidst paa eet Tidspunkt, og hvad jeg har vidst paa et andet. Man skulde dog tro, at en Mand, der indtager en Stilling som den højtærede Justitsminister, maatte vide, at dette i mange Tilfælde kan have en meget afgørende Betydning. I den Sag, som her foreligger, har det nu imidlertid ikke saa stor Betydning. Hele Sagens almindelige Bedømmelse vil ikke blive forandret det mindste, om jeg havde kendt alle de 33 Datoer, efterhaanden som de indtraf. Men naar jeg har lagt Vægt paa at fremstille, hvorledes det forholder sig, er det blot, for at der skal vides saa nøjagtig Besked om det som muligt, og paa Grund af de Misforstaaelser, den højtærede Minister har gjort sig skyldig i overfor min første Udtalelse om dette Spørgsmaal. Den højtærede Justitsminister mødte dernæst med Skrivelsen, og han sagde ogsaa der en Ting, som jeg i og for sig ikke lægger megen Vægt paa, men som atter vidner om, hvorledes han misforstaar og urigtigt gengiver de Ting, han beskæftiger sig med. Den højtærede Minister sagde, at selve Overskriften viser, at disse Oplysninger er indhentet i Anledning af Urolighederne, og den højtærede Minister var derfor saa venlig at oplyse, hvad der stod, ikke i Overskriften, for der var aabenbart ikke nogen Overskrift, men i de indledende Bemærkninger, og hvad der stod i disse, var, at overfor mulige Uroligheder var de og de Foranstaltninger i givet Tilfælde blevet truffet. Men der stod ikke et eneste Ord om det, som den højtærede

Minister lagde ind i det, nemlig at disse Skrivelser er fremkommet paa Grund af indhentede Oplysninger i Anledning af forestaaende Uroligheder paa det Tidspunkt. Det er ogsaa en Ting, som i og for sig er af ringe Betydning overfor hele det Spørgsmaal, vi diskuterer. Det er kun et Vidnesbyrd om, hvor haabløs, hvor bundløst forvirret den højtærede Justitsministers hele Diskussionsmetode er.

Den højtærede Justitsminister sagde dernæst, at han havde ikke med de Ting, han her havde draget frem, tilvejebragt Agitationsstof. Ja, man kan jo faa mange forskellige, skiftende Indtryk af, hvorledes den højtærede Minister egentlig tænker. Men jeg kan dog ikke danne mig der Forestilling, at den højtærede Minister, da han forleden Dag stod og læste alle sine Datoer og Tal op, var i Besiddelse af en saa uskyldsrom Naivetet, at han ikke forstod en eneste Smule af, hvorledes hans Parti og hans Presse vilde benytte denne Sag. Hvis den højtærede Justitsminister var saa naiv, har i alt Fald Erfaringen siden belært ham.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Randers Amt) har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Randers Amt): Jeg ventede baade forrige Gang og sidste Gang, da den højtærede Justitsminister havde Ordet, at faa et bestemt Svar paa det Spørgsmaal, om den højtærede Minister har haft Militær stillet til Raadighed den 26. Oktober i Anledning af Arbejderdemonstrationen angaaende Arbejdsløshedsloven. Jeg har undret mig over, at dette Svar udeblev, og jeg bad før om Ordet, uden at den højtærede Formand vist lagde Mærke til det. Men jeg vil nu gerne sige, at i alt dette, jeg havde nær sagt Sludder og Vrøvl, drukner jo det, som jeg synes i Øjeblikket er meget væsentligt, nemlig om den højtærede Justitsminister, kort sagt Regeringen, har haft Militærberedskab færdigt mod den fredelige Demonstration her den 26. Oktober. Alt det andet kan de ved Gud i Himlen gerne have for mig, men dette vil jeg have Svar paa.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Efterhaanden som man har siddet og hørt Justitsministeren fastholde og fastholde sine vrangne Forestillinger,