

Menneske i Danmark, som ikke ved, at der var flere Soldater til Stede, naar Sikringsstyrken var indkaldt, end naar den ikke var indkaldt. Den højtærede Justitsminister havde det Indtryk, at jeg havde bekræftet hans Opfattelse af, at Ministeriet havde stillet Krav til Militæret om at være til Raadighed. Det er urigtigt. Min Fremstilling viste, at det ikke var saadanne Krav, vi havde stillet, men at vi i de Tilfælde, hvor der efter de almindelige Regler var Tale om en Indgriben fra militær Side, bestræbte os for at begrænse denne til det mindst mulige.

Den højtærede Justitsminister nævnte dernæst nogle Lastbiler med Hampereb, om hvilke han sagde, at de i Kraft af en eller anden Instruks fra 1919, fra Ministeriet Zahles Tid, i givet Tilfælde skulde flyttes ud paa Sølvgadens Kaserne. Jeg kan hverken bekræfte eller afkræfte denne Omtale af den paagældende Instruks, da jeg aldrig nogen Sinde har hørt noget om den og ikke kender noget til de paagældende Hamperebshistorier. Men dermed er ikke sagt, at der ikke kan foreligge en saadan Instruks, thi det ligger selvfølgelig indenfor de paagældende Myndigheders Berettigelse at udstede den, naar de har gjort det.

Dernæst kan jeg maaske endnu have Ret til at tilføje, at naar den højtærede Justitsminister skildrede det, som om det ærede Medlem Hr. Zahle havde sagt her, at han ingen Besked vidste om alt dette, er det i den skarpeste Strid med de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Zahle udtalte i Gaar. Enten har den højtærede Justitsminister ikke hørt de Udtalelser, mod hvilke han her polemiserer, eller ogsaa har han ikke forstaaet et eneste Ord deraf, thi Sandheden er den, at det ærede Medlem Hr. Zahle i Gaar meget tydeligt erklærede, at han havde forhandlet med Politidirektøren om dette Spørgsmaal, gennemgaaet Reglerne med ham og beskæftiget sig med Spørgsmaalene ganske paa samme Maade, som jeg for mit Vedkommende har gjort.

Den højtærede Justitsminister sagde endelig, at han ikke havde rettet nogen Bebrejdelse mod os. Nej, den højtærede Justitsminister er jo saa uskyldig, saa from, saa rar — som han ved givne Lejlighed har sagt her i Tinget —, han har ikke rettet nogen Bebrejdelse mod os, men mon han ikke, da han holdt sin Tale, vidste, hvorledes hans Presse vilde bruge denne?

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Stauning har Ordet for en kort Bemærkning.

Stauning: Inden vi kommer alt for langt ind i det nye Døgn, vil jeg gerne have Lejlighed til at gøre et Par Bemærkninger og sige et Par Ord til den højtærede Justitsminister i Anledning af hans Udtalelser i Aften. Hvad angaar hans Anvendelse af en Skrivelse, der i sin Tid af mig blev sendt til Ministeriet, skal jeg ganske se bort fra hans besynderlige Anvendelse af den, men tilføje, at denne Skrivelse viste jo, at det var rigtigt, at der ikke var et sandt Ord i den Fremstilling, den højtærede Justitsminister gav i Landstinget. Denne Skrivelse bekræftede i et og alt, at jeg ikke med et Ord har forlangt nogen Udvisning af den paagældende Person, og Udenrigsministerens Behandling af Sagen viser for øvrigt ogsaa, at man ikke i Udenrigsministeriet har haft nogen Fornemmelse i saa Henseende.

Hvad angaar de militære Anliggender, er det jo nu oplyst, at den Instruks af 1919, som den højtærede Justitsminister talte om, i hvert Fald ikke stammer fra Ministeriet Zahle. De Automobiler, der var Tale om den Gang, maa være helt andre Automobiler, hvis der overhovedet har været Automobiler i Anvendelse (Munterhed). Jeg ved ikke, om man finder det morsomt; jeg opfatter Sagen alvorligt, og jeg synes, at andre ærede Medlemmer skulde gøre ligesaa; det er dog ikke Narrestreger, man er i Færd med, naar man er Lovgivere. Til Udrustningen af de Automobiler, der er Tale om, og som den højtærede Justitsminister har Vanskelighed ved at klare sig fra, blev der givet Ordre Skærstorsdag under Ministeriet Liebe. Arbejderne nægtede at udføre det Arbejde, der den Gang forlangtes udført. De iværksatte den saakaldte Generalstrejke paa Hærens Værksteder i den Anledning, og Automobillet blev altsaa ikke udrustet, men er blevet det senere under Ministeriet Neergaard og var første Gang klart til Udrykning Valgdagen September 1920. Det er sikkert, og hvis den højtærede Justitsminister er i Tvivl om, hvor Automobillet befinder sig, saa skal jeg oplyse ham om, at det staaer ved Rosenborg Slot, og den 26. Oktober, da Københavns Arbejdere gik til Rigsdagen med Anmodning om at faa Arbejde, stod dette Automobil klart til Udrykning, og ved Siden af holdt der et andet Automobil rustet med Ammunition. Jeg spørger den højtærede Justitsminister: Hvad skulde alt dette til? Var det beregnet paa de fredelige Arbejdere, der den 26. Oktober henvendte sig til Rigsdagen, eller hvortil var disse Arrangementer truffet?