

nemføres. Nu siger det ærede Medlem ganske vist, at hvis han havde faaet Tid, hvis der ikke var kommet det Valg, skulde han nok have gennemført det. Ja, det ved man nu ikke. Der var jo visse Vanskeligheder, ogsaa indenfor det ærede Medlems eget Parti. Men lad det nu være. Det er rigtigt, at hvis det Valg ikke var kommet, var det muligt, at det kunde have været gennemført. Men der kom netop ogsaa et saadant Valg, og et saadant Valg har ogsaa sin Betydning. Thi ved dette Valg og de Valg, der fulgte efter i Sommeren 1920, glemte det ærede Medlem ikke at tale om Valuta og Valutaberegning. Hans Foredrag i Gaar var kun et Opkog netop af hans mange Valgtaler i Sommeren 1920. Men til Trods for alle disse Anstrengelser fik det ærede Medlem ikke Medhold ved Valget. Det ærede Medlem kan sikkert heller ikke i den Henseende forstaa disse mærkelige Valg i Sommeren 1920, men Forklaringen er den, at den jævne Befolkning bedre forstod at vurdere Situationen, end det ærede Medlem troede sig i Stand til at gøre det, og at Vælgerne gennem Erfaringen havde lært, hvad det ærede Medlems kunstige Reguleringseksperimenter var værd, saavel i den Henseende som i andre. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem i en Gentagelse af hele denne Valutadiskussion. Jeg kan ganske slutte mig til Statsministerens Udtalelser om, at hvis noget saadant var blevet gennemført, vilde det være det mest vilkaarlige, som man nogen Sinde har set bragt i Anvendelse overfor Landets og Erhvervslivets vigtigste økonomiske Interesser. Det vilde medføre Usikkerhed, Uro og Opløsning. Det vilde sandsynligvis her være gaaet som i andre Lande, det vilde have ført ud i Korruption, naar et hemmeligt Udvalg skulde sidde og skalte og valte med disse Indførselsforbud, og jeg tror, at Landet kan være taknemmeligt for, at vi ikke da kom ind i det Uføre, det ærede Medlem bragte i Forslag. Det ærede Medlem Hr. Henningsen gav i en kort Bemærkning den højpolitiske Oplysning, at de Radikale og Socialdemokraterne i Forening under Ministeriet Friis havde tilbudt Venstre at holde Landbruget udenfor, naar saa Venstre vilde gaa med til at vedtage Valutaordningen. Den Oplysning er mig ny og fremmed. Men jeg er ogsaa ny og fremmed i Politik, jeg deltog ikke i de politiske Forhandlinger den Gang, men det forekommer mig, at denne alvorlige Oplysning, vi dør fik af det ærede Medlem Hr. Henningsen, er et Udtryk for, at de to allierede Partier nu saa længe har udskreget Venstre som et ensidigt Agrarparti, at de

til sidst, i hvert Tilfælde til en vis Grad, selv tror derpaa. De havde altsaa faaet den Opfattelse, at naar blot de undtog Landbruget, var der Mulighed for at slaa en Handel af, saa vilde Venstre sælge alle de andre Erhverv til den hemmelige og elastiske Valutareguleringsvirksomhed. Hvis de Herrer ikke helt har glemt, hvad Venstres Politik er, vilde de ikke have stillet et saadant Bondefangerforslag og ikke være blevet saa forbavset over, at dette Forslag ikke blev modtaget (*Rode*: Det var foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Jensen [Klejs]). Ja, jeg holder mig til det ærede Medlem Hr. Henningsen, som gav Oplysningen. Jeg kender ikke andet, og jeg tror, jeg har refereret det ærede Medlem Hr. Henningsen rigtigt.

Jeg skal derefter, forinden jeg forlader det ærede Medlem Hr. Rode, komme med endnu et Par Bemærkninger om den saa stærkt omtalte Kornordning og Sukkerordningen. Det ærede Medlem Hr. Rode udtalte i Gaar, at disse forkerte Beregninger, som jo ikke er noget nyt Tema for Diskussionen her, var Aarsag i, at Finansministeren nu maatte søge et Statslaan. Jeg skal for 50de eller 100de Gang sige, at de Beregninger, jeg lagde frem, var de Beregninger, som paa det Tidspunkt overhovedet forelaa, og som jeg fandt det for min Pligt at fremlægge, men jeg gav ikke, som det ærede Medlem Hr. F. K. Madsen i Dag har sagt, Rigsdagen Løfte om Balance. Jeg sagde netop udtrykkelig: Under de Forudsætninger kan det stille sig saadan og saadan, men jeg paatager mig ikke noget Ansvar for, at de Forudsætninger holder. Jeg tog alt muligt Forbehold i saa Henseende. Beregningen var akkurat som ved Sukkerordningen; der var kun den Forskel, at ved den tog det ærede Medlem ikke noget Forbehold. Men for øvrigt, Resultatet paavirkes jo slet ikke af disse Beregninger; om disse Beregninger var der eller andre Beregninger eller slet ingen Beregninger, vilde Resultatet blive det samme, medmindre der var nogen her, der vilde spare, der vilde have en lavere Pris til Producenterne eller en højere Pris til Forbrugerne. Men der var slet ingen Forslag af den Slags, der var kun Forslag af den modsatte Slags, og den Omstændighed, at jeg har administreret Kornloven 13 Mill. Kr. billigere end det ærede Medlem, kan dog vel ikke være det, der giver Anledning til, at der eventuelt senere skal optages et Statslaan.

Med Hensyn til Sukkerordningen udtalte det ærede Medlem paa ny, at det var min Skyld alene, naar der nu blev et Under-