

villig overfor Tanken om at forhøje Tilskuddet til hele Banen, ikke blot for Strækningen til Hirtshals, men ogsaa for Strækningen til Aalbæk. Der maa jeg bedrøve det ærede Medlem: Det gør Regeringen ikke. Vi kan ikke gaa med til at forhøje Brøken til Banen undtagen for det Stykke til Hirtshals, og naar Regeringen kan gaa med dertil, er det selvfølgelig af Hensyn til den Statshavn, som bliver bygget deroppe. Da vi ikke mener at faa Banen bygget med et Tilskud paa 50 pCt., staar vi velvillig til Tanken om at forhøje denne Brøk, fordi Banen selvfølgelig skal bygges og være færdig til at tages i Brug, naar Havnen er færdig dertil.

Til det ærede Medlem Hr. Pitzner, der var inde paa at omtale Spørgsmaalet om Ekspropriationen ude paa Amager, vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning. Jeg forstaar ikke, hvorfor man mener, at den Taksationskommission, som har været nedsat, ikke skulde have kunnet finde den virkelige Værdi af den Grund, som er eksproprieret derude. Det er dog helt igennem praktiske Folk, der har siddet i denne Ekspropriationskommission. Det er ikke Embedsmænd fra Ministeriet eller andetsteds fra, der har siddet som Medlemmer af Taksationskommissionen, men helt igennem praktiske Folk. Hvorfor skulde de ikke lige saa godt kunne finde Værdien af den Grund som to af Retten udnævnte Medlemmer? Jeg vil her have Lov til at nævne, hvem det er. Det er Landinspektør, Etatsraad Bentzon, der er valgt af Ministeriet, endvidere Murermester Lütthans-Petersen og Grosserer Keller her af København og af Københavns Amtsråd Tømremester Grumstrup og Gaardejer C. A. Andersen. Hvorfor skulde disse Mænd ikke have Betingelser for at finde den virkelige Værdi af denne Ejendom? Jeg forstaar slet ikke, hvorfor et Par af Retten udnævnte Folk skulde have bedre Betingelser for at finde Ejendommens Værdi. Jeg tror, at disse Folk har handlet fuldt ud samvittighedsfuldt og efter deres bedste Evne har ansat denne Værdi, og jeg ser ikke, hvorfor man skulde mene, at andre kunde have gjort det bedre.

Jeg vil derefter gerne gøre nogle enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, idet jeg skal fatte mig meget kort. De ærede Medlemmer Hr. Rode og Hr. Stauning og andre, som har været inde paa Kuls spørgsmaalet, skal jeg lade fare, fordi de ikke har sagt noget som helst nyt. Alt, hvad de nu igen har sagt, er Gentagelser af, hvad de har sagt mange Gange tidligere; og lige saa urigtigt, som det har været tid-

ligere, lige saa urigtigt er det den sidste Gang, de har sagt det. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard beklagede først, at jeg ikke havde givet ham Svar paa Spørgsmaalet om, hvorfor der bliver saa stor Uoverensstemmelse mellem Resultatet for Statsbanerne i indeværende Finansaar og det Budget, der var lagt, og han bebrejdede mig, at jeg kunde være med til at faa vedtaget et saadant Budget, om hvilket det maatte vides, at det vilde give et mægtigt Underskud i Stedet for det 5 Mill. Kr.s Overskud, som der var Tale om. Ja, hvorledes skulde jeg nu vide det? Jeg vil gøre opmærksom paa, at jeg ved Finanslovens tredie Behandling i forrige Samling netop gjorde opmærksom paa dette Forhold, at Statsbanernes Indtægter sandsynligvis vilde svigte, saaledes at Indtægtsbudgettet ikke var i Stand til at holde. Jeg udtalte om dette Spørgsmaal Sp. 4909 ved Finanslovens tredie Behandling: „Hvorvidt Budgettet vil holde i det kommende Aar, skal jeg lade være usagt. Jeg haaber, at Udgiftsbudgettet skal holde og oven i Købet, at Udgifterne skal gaa noget ned i det kommende Aar, men hvordan det vil stille sig for Indtægternes Vedkommende, er selvfølgelig hverken jeg eller det høje Ting Herre over. Hvis den Depression indenfor Erhvervslivet, som vi har været og er inde under, fortsættes, og vi ikke kommer til Opgangstider, er det jo ganske klart, at Statsbanerne ikke vil faa de Indtægter hverken af Godsbefordring eller af Personbefordring, som der er regnet med, da Budgettet blev lagt, og saa vil de selvfølgelig give Underskud ogsaa næste Aar.“ Jeg mener, at det er ganske klare Ord med Hensyn til dette Forhold. Det ærede Medlem kunde lige saa lidt som jeg den Gang se, hvorledes det vilde stille sig for indeværende Aar. Det ærede Medlem rettede heller ikke en eneste Indvending mod mine Udtalelser og udtalte ikke nogen Beklagelse over, at Budgettet var saaledes. Han maa altsaa have ment, at dette Budget ikke kunde holde. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlem har Ret til at komme med Bebrejdelser i saa Henseende. Ingen af os har nu en Gang været i Stand til at se ind i Fremtiden og se, hvorledes Forholdene vilde stille sig. Det har Statsbanerne heller ikke været i Stand til. De gjorde de meget omtalte Kulindkøb, og det har de forretningsdrivende, de store industrielle forretningsdrivende, der har været Tale om baade fra det ærede Medlems og fra min Side, heller ikke været i Stand til, og jeg har heller ikke stillet Krav til Statsbanerne