

alle Sider her i Salen at udvise den største Elskværdighed, naar det drejer sig om færøske Sager.

Det var særlig dette, jeg havde paa Hjerte; jeg har ogsaa forskellige andre lokale Spørgsmaal, som man lægger megen Vægt paa deroppe, men jeg skal afholde mig fra at komme ind paa dem paa Grund af den fremrykkede Tid.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Samuelsen omtalte et Spørgsmaal vedrørende de færøske Fiskere og indledede sine Udtalelser med, at den nuværende Regering kunde der ikke lægges noget til Last i denne Sag. Jeg vilde derfor gerne have klaret et enkelt Forhold; den tidligere Justitsminister, hvis Udtalelser det ærede Medlem henviste til, er ikke til Stede i Aften, han er fraværende fra Byen, og det er derfor, jeg tager Ordet. Det ærede Medlem skildrede, at denne Sag var trukket ud, saa den først, saaledes forstod jeg ham, blev afgjort i Efteraaret 1920. Hvis denne Dato er opfattet rigtigt af mig, hvad det ærede Medlem nu bekræfter, er Afgørelsen jo truffet under det nuværende Ministerium, og saa kan Indledningen til hans Udtalelser forekomme lidt ejendommelig. Hvorfor Sagen har trukket saa længe ud, derfor maa selvfølgelig den tidligere Minister gøre Rede; men for selve Afgørelsen maa dog den nuværende Minister have Ansvaret. Det var denne Afgørelse, som vakte Utilfredshed, og jeg tror, det ærede Medlem har Ret i, at alle hernede ønsker, at de færøske Fiskere skal stilles paa samme Maade, som de danske Fiskere blev stillet under denne Lov. Naar det ærede Medlem fremdrager Sagen nu i Efteraaret 1921 og ikke tidligere har gjort det, vilde jeg ogsaa gerne tilføje, at hvis han havde fremdraget den umiddelbart efter, at Afgørelsen i 1920 var blevet truffet, vilde der have været Mulighed for at forhandle den Gang baade med Ministeren og med Finansudvalget om Sagen. Jeg forstaar ikke Grunden til denne Opsættelse; men det er altsaa særlig den indledende Bemærkning fra det ærede Medlem, jeg har villet give denne lille Belysning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Samuelsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Samuelsen: Afgørelsen af de foreliggende Andragender er truffet i Efteraaret

1920, det er meget rigtigt; men det er i alt Fald blevet meddelt mig — og jeg tror ogsaa at vide, at det virkelig forholder sig saaledes —, at det er sket under Hensyn til Fortolkninger af Loven fra den forhenværende Regering, og det var derfor, jeg udtalte mig, som jeg gjorde. Jeg maa antage, at denne Bemærkning er tilstrækkelig. Det ærede Medlem Hr. Rode spurgte, hvorfor jeg ikke i 1920, da Afgørelsen blev truffet, omtalte Sagen her. Jeg skal dertil sige, at forskellige Forhold medførte, at jeg ikke kunde komme herved paa Rigsdagen før i Februar Maaned 1921. Det stod i Forbindelse med de mange Valg. Valget paa Færøerne foregik først langt senere end Valgene hernede; jeg skulde dernæst ogsaa være med til Lagtingsvalget og til det paafølgende Landstingsvalg. Som Følge af dette var jeg afskaaret fra at nævne Sagen ved Finanslovens første Behandling. Senere var det ikke saa let for mig at finde en Anledning til det; jeg har en Gang, det var vist i Foraaret 1920, benyttet Lejligheden under en bestemt Sags Behandling til at drage netop denne Sag frem, og det blev meget unaadigt optaget, i alt Fald af den daværende Justitsminister.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det var ikke min Mening med min Udtalelse at ville bebrejde det ærede Medlem, at han ikke har taget Sagen frem før, for det maa jo staa til ham selv at fremdrage Sagen, naar han vil. Jeg skal kun bemærke, at foruden en Fremdragen af Sagen ved tredje Behandling af Finansloven her i Foraaret 1921 vilde endnu en Fremgangsmaade have staaet aaben, idet der jo havde været Mulighed for det ærede Medlem for at bevæge et eller andet Medlem af Finansudvalget til at begære Samraad om Sagen med Justitsministeren og derefter bringe Sagen frem til Afgørelse. Men det var, som sagt, ikke af den Grund, jeg tog Ordet. Jeg tog kun Ordet, fordi det ærede Medlem formede sine Udtalelser saaledes, at ikke helt opmærksomme Tilhørere kunde faa det Indtryk, at den Afgørelse, der her foreligger, var truffet af den tidligere Justitsminister; og det var det, jeg vilde gøre opmærksom paa, at Afgørelsen er truffet af den nuværende Justitsminister — og den er altsaa sket under Tiltræden af den tidligere Justitsministers Fortolkning, hvis det ærede Medlems Formodning er rigtig. Jeg tror derfor, at det for Sagens videre Behandling vilde have været hel-