

Marineministeriet eller under Handelsministeriet, er jeg ganske vist kommet i Klemme mellem to Ministre, og det er jo farligt for en lille Baad som min at komme i Klemme mellem to saa store Skuder. Men jeg vil dog henlede de to Herrer Ministres Opmærksomhed paa, at det, jeg indvendte, var, at Reparationerne ofte blev for dyre, naar de skulde foretages paa Marineministeriets Værft. Jeg nævnte et bestemt Eksempel, nemlig at Inspektions-skibet „Grove“, hvis Reparation var anslaaet til at andrage 40 000 Kr., var kommet til at koste 141 000 Kr. Det var en kolossal Overskridelse. Jeg nævnte videre, at det var dyrt at have Marineofficerer til at lede Inspektionsbaadene for Fyr- og Vagervæsenet, og jeg nævnte, at Marineofficererne faar 11 Kr. i Dagpenge, naar de er ude, medens Fyrskibsførerne kun faar 2 Kr. 50 Ø. Det er alene paa Grund af Bekostningen for dyrt at holde Marineofficerer ved Fyr- og Vagervæsenet. Men dernæst er det sagligt set ogsaa ganske forkert, at disse Herrer kun er der en ganske kort Tid — de maa kun være der 3 Aar ad Gangen. De lærer ikke det underordnede Personale, som de skal tilse, at kende, de faar ikke noget Kendskab til Virksomheden, før de er færdige med den og skal gaa over i anden Virksomhed. Det forekommer mig derfor, at det var naturligt, om man fik det saadan, at det Mandskab, der til daglig er om Bord paa Fyr- og Vagervæsenets Dampere, ogsaa fik Inspektionen, og at denne rent borgerligt sømandsmæssige Virksomhed var unddraget Marineofficererne. Om Marineministeriet er mindre sparsommeligt end andre Ministerier, er ikke det, jeg har villet udtale mig om, men jeg har unægtelig villet hævde, at Reparationen var dyr, og at Officererne fra Marineministeriet ogsaa var dyre, og de vedkommer jo i og for sig slet ikke Fyr- og Vagervæsenet, paa det Omraade er de nærmest som fremmede og kunde passende passe deres egne Sager.

Til den højtærede Trafikminister vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Jeg takker for Tilsagnet om, at Arbejderne ved Esbjerg Havn skal blive fuldendt, og navnlig for Tilsagnet om, at Arbejderne ved Dobbeltsporet fra Esbjerg til Lunderskov skal blive fortsat med den størst mulige Arbejderstyrke. Jeg er ogsaa meget velfornøjet med, at vi kan vente, at Forholdene vil blive bedre med Hensyn til Pakning og Opbevaring af Fisk i den nye Fiskerihavn, og at det Sikringsarbejde, der skal udføres, kan blive udført i Vinter i

Stedet for, som Meningen var, at vente til Sommer. En lille Misforstaaelse vil jeg gerne rette. Ministeren gjorde gældende, at jeg havde klaget over, at Sagen om Ventesalsbygningen paa Esbjerg Havn var sendt til Havneraadets Erklæring. Det har jeg naturligvis ikke, det kunde jeg ikke have det allermindste imod. Men den er for Resten heller ikke sendt til Erklæring, efter at Beløbet er sat ned til de 60 000 Kr. Det har jeg ikke haft noget Ønske om, for det vedrører i meget ringe Grad Esbjerg Havneraad, det vedrører nærmest Statsbanerne. Men hvad jeg klagede over, var, at Forslaget om Udvidelse af Administrationsbygningen ved Esbjerg Havn var sendt Havneraadet til Erklæring, skønt vi selv havde udarbejdet det Forslag og strengt taget ikke havde behov at faa det til Erklæring. Naar vi selv laver et Forslag og sender det ind og faar det godkendt i alle Enkeltheder, er det ikke strengt paakrævet, at netop det Forslag kommer tilbage, men jeg har i øvrigt selvfølgelig ikke noget imod, at Havneraadet faar de forskellige Forslag til Erklæring. Hvad jeg har ønsket, og hvad hele Havneraadet enstemmigt Gang efter Gang har udtalt Ønske om, er, at Sager vedrørende nye Arbejder i Havnen skulde sortere under Havneraadet, saaledes at Havneraadet dog ikke skal være en ren Blindtarm, som egentlig ikke har anden Betydning, end at Folk i Esbjerg og andre Steder kan skælde ud paa det, fordi Arbejdet ikke bliver udført, skønt vi, som Forholdet er, faktisk ikke har noget med de nye Arbejder at gøre. Jeg synes, det er upraktisk, naar man har en repræsentativ Forsamling, at man saa ikke anvender den, ikke lader den virke, men gaar ganske udenom og lader Arbejdet udføre her fra København. Det har selvfølgelig ikke været Havneraadets Mening, at ikke Vandbygningsvæsenet skulde høres, at man skulde gaa udenom Vandbygningsdirektøren, men paa den anden Side skal man dog heller ikke gaa udenom Havneraadet, og jeg synes, at naar man skal opføre en Bygning i Esbjerg, som skal bruges af Havnens Administration, der forestaas af Havneraadet, var det dog virkelig ikke mere end billigt, at man lod den Bygning opføre under Havneraadets Tilsyn.

Noget lignende, synes jeg, er Tilfældet med de Reparationer, der skal udføres paa Bolværkerne ved Esbjerg Havn. Den højtærede Trafikminister havde nogle nærmest bebrejdende Bemærkninger til mig, og den højtærede Minister henviste til, at jeg vidste jo, det havde været vanskelige