

P. Munch: Til det sidste Spørgsmaal, om Løsningen af den sønderjydske Sag, skal jeg kun sige, at den Løsning, som vi for vort Vedkommende gennemførte, havde vi fundet Tilslutning til fra alle Partier i Rigsdagen. Det var Gennemførelsen af det Standpunkt, som den samlede Rigsdag havde indtaget, og som derigennem traadte ud i Livet. — Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers øvrige Udtalelser om hans Udsagn ved det paagældende Møde i Kerteminde vil jeg sige, at det forbavser mig meget, hvad den ærede Taler har sagt. Medens det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard tog det Forbehold, som det ærede Medlem nu nævner han skulde have taget, tog det ærede Medlem det ikke. Jeg rettede det bestemte Spørgsmaal til ham, om han da vilde love i Rigsdagen ikke at stemme for et saadant Forslag, naar det ikke kom ud til Vælgernes Afgørelse, og dertil sagde han ja.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det maa bero paa en Fejltagelse fra det ærede Medlems Side — i alle Tilfælde staar Paastand mod Paastand — naar det ærede Medlem her vil paa-staa, at jeg skulde have svaret ja til, at jeg ikke vilde være med til at stemme for en Militærordning, som ikke kom ud til Vælgerne. Dette har jeg overhovedet aldrig sagt overfor det ærede Medlem. Naar det ærede Medlem siger, at den sønderjydske Politik, som det ærede Medlems egen Regering førte, havde faaet Tilslutning fra samtlige Partier, vil jeg gerne have Lov til overfor det ærede Medlem at sige, at paa det Tidspunkt, da man krævede Valg paa dette Spørgsmaal, havde vi netop faaet den Stilling frem, at det, det ærede Medlem kalder en Koalition, var gaaet imod det radikale Ministeriums sønderjydske Politik.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Den sønderjydske Politik tror jeg ikke det vil være muligt at gennemgaa i en kort Bemærkning, men jeg tror, at ethvert Medlem her i Salen vil være paa det rene med, at den Ordning, som blev gennemført i det sønderjydske Spørgsmaal, var i nøjeste Overensstemmelse med, hvad den samlede Rigsdag havde forenet sig om, og ogsaa den Repræsentation for de forskellige

sønderjydske Interesser, som havde Lejlighed til at tage Standpunkt til dette Spørgsmaal i Paris.

Maa jeg til det ærede Medlems anden Udtalelse sige, at i dette Øjeblik blev der af en æret Folketingsmand fra den Landsdel, som det ærede Medlem repræsenterer, bragt mig et Referat i „Fyens Stiftstidende“, som det ærede Medlem ikke vil være uvidende om er det konservative Blad i den paagældende Landsdel, og der gengives det ærede Medlems Udtalelse saaledes: „Taleren“ — det er det ærede Medlem — „vilde ikke være med til at gennemføre noget, som han ikke var valgt paa. Vælgerne skal have Lov at træffe Afgørelsen.“ Dette gælder netop Militærspørgsmaalet, og jeg tror at turde sige, at ogsaa her i dette Referat er der den klare Erklæring om, at det ærede Medlem ikke i denne Sal vil give sin Stemme til en saadan Ordning, uden at den bliver underkastet en Vælgerafgørelse. Jeg synes ogsaa, at det ærede Medlem kunde være dette meget bedre bekendt; thi er det hans Opfattelse, at det bør ske, er det jo en Opfattelse, som intet er værd, hvis han ikke vil handle i Overensstemmelse dermed, hvis han ikke vil modsætte sig, at der handles i Strid med den Opfattelse, som han i saa Henseende nærer.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Overfor det ærede Medlem Hr. P. Munch skal jeg blot sige, at jeg vil kun være bekendt, hvad jeg har udtalt. Og naar det ærede Medlem siger, at jeg skulde hellere være mit Standpunkt bekendt og da ogsaa gaa med til det, han selvfølgelig ønsker, at de Medlemmer af de andre Partier, der ser saaledes paa det som jeg, skulde gaa med til, vil jeg gerne overfor det ærede Medlem have Lov til at sige, at det, jeg har sagt, var kun dette, at jeg ønskede i al Almindelighed — og jeg angreb netop det ærede Medlems og hans Regerings Stilling i samme Forbindelse, som jeg her har nævnt —, at en Rigsdag skulde afgøre de store almindelige Spørgsmaal, som den var valgt paa. Og naar det ærede Medlem af det ærede Medlem Hr. Henningsen har faaet et Referat i „Fyens Stiftstidende“, vil jeg gerne gøre det ærede Medlem Hr. P. Munch opmærksom paa, at jeg altsaa ikke kan anerkende dette Referat. Og jeg vil gerne overfor det ærede Medlem sige, at den store radikale Fører i dette Land, ogsaa Fører for det ærede Medlem, har jo under alle de Angreb, som han, ogsaa i de sidste Dage, har været