

Det, der maa være Maalet paa Skolens Omraade, er at faa en Ordning, der virkelig tilfredsstiller de dansktalende, men tysksindede Befolkningsdele Nord for Grænsen. I denne Henseende er vi gaaet saa vidt, at vi virkelig tror, at man med Rette kan sige, at den Skoleordning, vi nu har, svarer til de Krav, som den tysksindede, men dansktalende Befolkning i Nordslesvig stiller. Det maa dog være Hovedsagen. I øvrigt kan jeg slutte mig til, hvad det ærede Medlem Hr. Mads Gram sagde, at vi dernede, der selv har været med til at lide Uret, ikke vil have, at det skal gentage sig. Vi vil, at Mindretallene skal have en retfærdig og god Behandling, men selvfølgelig ikke saaledes, at det gaar ud over danske Interesser. Jeg kan ganske slutte mig til den højtærede Udenrigsminister i, at vi ikke skal have en Ordning, der skiller stammebeslægtede Dele af Befolkningen fra hinanden, at vi ikke skal rejse kinesiske Mure indenfor Befolkningen.

Hans Nielsen: Jeg maa allerførst rette en varm Tak til den højtærede Undervisningsminister for det Løfte, han har givet om et forøget Tilskud til Horsens Museum. Jeg skal ved denne Lejlighed overbringe Ministeren Museumsbestyrelsens Tak for den Velvillie, hvormed han har set paa denne Sag.

I Anledning af en Udtalelse af den højtærede Trafikminister vedrørende Østbane-Anlægget skal jeg blot bemærke, at Horsens Byraad nu har accepteret de Forslag, som er stillet fra Generaldirektøren for Statsbanerne, saaledes at man er i Stand til at fremme dette Anlæg.

Derefter vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger i Anledning af den Tale, som den højtærede Handelsminister for et Par Dage siden holdt her i Tinget. Denne Tale beredte mig, og den har sikkert beredt mange andre en meget stor Skuffelse. I den Betænkning vedrørende Industrien, som blev omdelt til Rigsdagens Medlemmer, var der fremsat 8 Punkter, der jo kunde betyde mere eller mindre for hele Erhvervslivet. Saaledes som de forelaa, var de i sig selv ikke tilstrækkelige, men der var dog givet ganske bestemte Løfter, som forekom mig at kunne faa nogen Betydning. Det var særlig i Punkt 3, der var givet bestemte Løfter, og jeg vil gerne her oplæse dette Punkt, fordi det efter min Formening kunde faa en meget stor Betydning: Statsstøtte til Afhjælpning af den Ulighed i Konkurrencen, som hidrører

fra, at danske Industrier paa Grund af udenlandsk Prisdifferentieringspolitik maa betale visse Hjælpstoffer, som kun kan erholdes fra Udlandet, højere end tilsvarende Virksomheder i Eksportlandet, f. Eks. Farvestoffer, Valsetraad. Der er kun nævnt disse to Ting, men da der staar „f. Eks.“, maatte man gaa ud fra, at der ogsaa var tænkt paa andre Hjælpstoffer, saasom Hjælpstoffer for Tekstilindustrien, for Cykleindustrien, for Margarineindustrien og mange andre Industrier, hvortil Udlandet leverer dels Raaprodukter, dels ogsaa delvis færdige Varer, med Hensyn til hvilke man kan konstatere en Prisdifferentieringspolitik fra Udlandets Side. Jeg maatte gaa ud fra, at saaledes som Forslaget var formuleret fra Regeringens Side, var det et bestemt Løfte; der var ikke taget noget Forbehold, der stod: Statsstøtte. Man blev derfor i allerhøjeste Grad overrasket af den højtærede Handelsministers Tale. Man skulde næsten tro, at efter at den højtærede Handelsminister havde affattet Punkt 3, saaledes som det blev forelagt for Rigsdagen, var andre Kræfter indenfor Regeringen skredet ind og havde dikteret den Masse Forbehold, der skulde tages i hele dette Spørgsmaal. Uden at komme langt ind paa Spørgsmaalet begynder den højtærede Minister med at sige, at der skal være „en bevidst Prisdifferentiering“, og at „det er en Selvfølge, at en Begrænsning paa dette Omraade er nødvendig“, derefter: at der maa være Tale om „et faktisk Monopol for det paagældende Ra eller Hjælpstof“. Den højtærede Minister gaar videre og siger, at det skal bevises, at dette faktiske Monopol er til Skade for dansk Industri, og efter at have taget alle disse Forbehold opstiller den højtærede Minister endnu yderligere 3 Punkter, hvor der skal tages Forbehold. Jeg vil gerne oplæse disse tre Punkter, fordi de er typiske for den højtærede Ministers hele Maade af omtale dette Spørgsmaal paa: „1) at den prisdifferentierende Foranstaltning fra det paagældende Lands eller eventuelt udenlandsk Erhvervs-sammenlutnings Side ikke er permanent, men et Led i den øjeblikkelige økonomiske Politik, 2) at den direkte eller indirekte virker til særlig Skade for dansk Industri, 3) at Prisdifferentieringen virkelig spiller en Rolle for den paagældende danske Industris fortsatte Bestaaen eller Konkurrenceevne“. Efter alle disse Forbehold hedder det videre hos Ministeren: „Alt dette maa naturligvis i Forvejen underkastes en meget omhyggelig