

omtalt. Men dette er paa ingen Maade Tilfældet. Som allerede oplyst af det ærede Medlem Hr. Rode har det ærede Medlem Hr. Pinstrup været med til at foretage Indstilling. Derefter har han sammen med Hr. Tesdorpf gjort nogle særlige Bemærkninger, som forklarer, hvorledes hans Syn paa Forholdet er. Han siger, at han nærer Sympati for det Standpunkt, som Grosserer-Societetets Formand, Hr. Lillienschiold, havde indtaget, og den Særindstilling, han havde gjort. Men saa siger det ærede Medlem Hr. Pinstrup, efter at have fremført en hel Række Grunde for sit Synspunkt: „Af disse Grunde maa nærværende Mindretal“, altsaa det ærede Medlem Hr. Pinstrup sammen med Hr. Tesdorpf, „principielt slutte sig til Flertalsindstillingen“. Det ærede Medlem har principielt sluttet sig til Flertallets Indstilling. Det ærede Medlem har principielt anmodet Regeringen om at gaa med til at indføre en Vare-Importregulering, der for et Aar skulde andrage mellem 200 og 300 Mill. Kr. Det ærede Medlem kan nok saa meget — og hans Partifæller støtte ham deri — gøre Forsøg paa at komme bort fra det. Her er Kendsgemningerne for aabenbare. Det ærede Medlem har med sit Navns Underskrift hæftet for den Indstilling, som andre Medlemmer af den anden Valutakommission gjorde, og efter at det ærede Medlem Hr. Pinstrup har gjort dette, kan han ikke med Føje, lige saa lidt som nogen af hans Partifæller, medmindre de vil desavouere ham, ligesom Regeringen, angribe os andre, fordi vi har gjort os til Talsmænd for Importregulering.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Der skal ikke megen Kunst til at fremstille en Mand som havende forskellige Standpunkter, naar man lægger ham andet i Munden end det, han har sagt. Jeg har her overfor Tinget som Medlem af den daværende Regering og i den Egenkab taget Stilling til det Hageske Forslag, som er karakteriseret som en Importregulering, og har i Studenterforeningen udviklet, at dette Forslag efter min Opfattelse ogsaa kunde anvendes overfor Industrikrisen. Da der blev sagt her i Tinget, at jeg tog til Orde for Importforbud, sagde jeg, at jeg har taget til Orde for Importregulering, og det betegner en stor Forskel efter min Opfattelse. Det er de Gange, jeg personlig har taget Stilling til Sagen og fremsat Forslag. Endelig har jeg en Gang

været med til at erklære paa Opfordring, at jeg vilde stemme for Importforbud. Det var, da Regeringen sendte Riis-Hansen hen for at spørge, om vi vilde være med til at stemme for det af det ærede Medlem Hr. Pinstrup her foreslaaede Importforbud.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Deter en betegnende Maade, hvorpaa det ærede Medlem Hr. Hauge bruger Valutakommissionens Betænkning. Han siger, at jeg principielt har sluttet mig til Flertallet, men det fremgaar baade af Ordene og af Sammenhængen, at det er i Modsætning til at slutte sig til Mindretallet. Der er nemlig to Veje at gaa. (Munterhed). De Herrer skulde vide, hvad de ler af. Der er et Flertal, som holder paa et Importforbud, og der er et Mindretal, som holder paa Toldbeskyttelse, og saa er det, vi siger, at vi vil helst ingen af Delene have, men skal vi tage Standpunkt, foretrækker vi Flertallets Forslag fremfor Mindretallets Forslag om Toldbeskyttelse. Det er dog ganske givet. Men det, der er det særtegnende ved hele Valutareguleringen, som nu er det radikale Partis Standpunkt, i alt Fald det ærede Medlem Hr. Rodes nutidige Standpunkt, det er Vilkaarligheden, det er det, at der oprettes et eller andet Nævn, som sidder og funderer over, hvad det nu kan være mest fordelagtigt at forbyde i Øjeblikket. Det kan blive en Ting og det kan blive en anden Ting, en Gang bliver det een Vare til Skade for eet frit Erhverv, en anden Gang bliver det en anden Vare til Skade for et andet frit Erhverv. Det var det Standpunkt, som hævdedes i Sommer i „Aalborg Venstreblad“ af Redaktøren, Landstingsmand Gunnar Fog-Petersen, men det gik ham jo saare galt. De radikale Husmænd og Landmænd paa Egnen stod op og gjorde fuldkommen Rebellion, saa han ikke kunde nære sig i sit eget Blad; han kaldte da en Lærer til Hjælp og fik ham ind i Diskussionen, hvorefter han trak sig tilbage saa behændigt, han kunde, men det var et daarligt Tilbagetog.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Qvist: Det ærede Medlem Hr. Rode sagde, at det var ingen Kunst at fremstille en Mand som den, der skiftede Anskuelse, naar man vilde fortolke