

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hauge:** Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg rettede et Spørgsmaal til mig i min Egenskab af Formand for det Folketingsudvalg, der i sin Tid behandlede Valutalovforslaget. Han spurgte mig, om jeg kunde bevidne, at det radikale Venstres Medlemmer i Udvalget var optraadt paa en saadan Maade, at man kunde tage deres Optræden til Indtægt for Lovforslagets Fremme. Jeg kan hertil sige, at jeg ikke erindrer, at det radikale Venstres Medlemmer paa noget Tidspunkt af Udvalgsforhandlingerne gjorde noget som helst Forsøg paa at sinke Arbejdet, lige saa lidt som de tilkendegav, at de ikke kunde være med til at fremme Lovforslaget. Derimod var det klart fra den allerførste Dag, at saavel Venstres som det konservative Folkepartis Medlemmer, men navnlig Venstres Medlemmer, ubetinget vilde gaa imod Lovforslaget. Da jeg skønnede, at med dette Lovforslags Stranding vilde for en lang Fremtid al Udsigt til at faa gjort noget alvorligt for at forhindre Krisens videre Forløb være borte, gjorde jeg som Formand under Ministeriet Friis et sidste Forsøg paa at faa de to Partier Venstre og det konservative Folkeparti til at ændre Holdning. Jeg sammenkaldte, efter Samraad med de radikale Venstremedlemmer i Udvalget, Udvalgets Medlemmer, og jeg gjorde overfor Udvalget den mest indtrængende Forestilling om nu endelig at tage positiv Stilling til Lovforslaget og søge det fremmet. Jeg tror, at de ærede Medlemmer, der var til Stede, endnu vil erindre, at jeg ved denne Lejlighed var meget bitter og brugte stærke Ord — som jeg i øvrigt sædvanemæssigt ikke bruger. Men alle Forsøg paa at faa de Herrer Medlemmer af Venstre og det konservative Folkeparti til at fremme Lovforslaget var haabløse. Og dermed var i Virkeligheden ogsaa Broen brudt af for det Arbejde, der var gjort i Valutakommissionen for at faa Forholdene til at lægge sig nogenlunde til Rette igen. |

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Jeg er tilfreds med, at det ærede Medlem Hr. Rode anerkender Rigtigheden af mine Tal. Nu siger det ærede Medlem, at jeg forstod dem forkert. Jeg vil

heroverfor kun gøre opmærksom paa, at jeg har brugt dem saaledes, som man har opgjort Statsregnskaberne i de 10 Aar, jeg har siddet i Rigsdagen; Grundlaget er ganske den samme Opgørelsesmaade, som den tidligere Finansminister brugte, hver Gang han gav os en Oversigt over den finansielle Situation. Jeg fastholder derfor Rigtigheden af min Paastand om, at man har haft et saadant Underskud af Driften. Det lader sig ikke bestride, og det er det, jeg har sagt var Kritik værd. Og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, som nu er saa skarp i sin Kritik overfor den nuværende Regering, at naar det finansielle Resultat efter de 6 Aars Forløb, i hvilke der var saa stor Pengerigelighed her i Landet, i hvilke, som det ærede Medlem selv har peget paa i sin Tale i Dag, Pengene strømmede ind, og man, handelsmæssigt set, betalte sin Gæld til Udlandet, er blevet, som det er, saa forekommer det mig, det er en underlig Baggrund at have for den Kritik, det ærede Medlem har fremført.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hagbart Berg:** Det ærede Medlem Hr. Hauge gik uden om Sagens Kærne som Katten om den varme Grød. Vi fik at vide, at det ærede Medlem Hr. Hauge var en varm Tilhænger af daværende Handelsminister Hages Forslag. Det var en ganske unødvendig Oplysning, thi vi vidste i Forvejen, at Socialdemokraterne var ivrige Tilhængere af det omtalte Importforbud. Men det, der havde Interesse, var at faa Besked om de Radikales Stilling i Udvalget. Det ærede Medlem Hr. Rode er stærk i Gentagelser og Paastande, han gentager og gentager i Haab om, at han derved kan trætte Modstanderne. Jeg tror derfor, der — uagtet der er gjort opmærksom paa dette Forhold flere Gange — er Grund til igen at give Oplysning om, hvad det radikale Partis Ordfører sagde ved den paagældende Forhandling. Med den højtærede Formands Tilslædelse skal jeg derfor citere et Par Ord deraf. Hr. Gunnar Fog-Petersen udtalte sig paa følgende Maade: „Ved en Lov, der lægger Erhvervslivets Dispositioner i et enkelt Udvalgs Haand, hvor Handel, Industri og Pengevæsen har meget at sige, ser jeg en Fare for, at der kan oparbejdes en kunstig Beskyttelse for den indenlandske Industri. Man nægter Valuta til Varer, som kan fremstilles her i Landet, og skaber dermed saadanne Tilstande, at Befolkningen