

gaa med til Lovforslaget. Det gav for øvrigt Anledning til alvorlige Rivninger, og Udgangspunktet for Hr. Asger Karstensens Udtræden af dette Ting og af det konservative Parti ligger i disse Forhandlinger. De Konservative vilde ikke gaa med, og i en Udtalelse her i Tinget havde saa det fraværende Medlem, som Handelsministeren polemiserede saa meget imod i Gaar, det ærede Medlem Hr. Fraenkel, sagt, at Venstre var vanskelig at komme i Baas med. Dette Udtryk tog det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) op og udtalte følgende: „Venstre har i sit Program en Udtalelse, der siger, at vi vil være med til at hindre Befolkningens Udbytning gennem Truster og faktiske Monopoler i privat Eje. Det er Venstres Opfattelse, og derfor er vi villige til at give det Udtryk i Realiteter. Nu lagde jeg nok Mærke til, at det ærede Medlem i Slutningen af sit Foredrag erklærede sig meget villigt til at forhandle videre om dette Spørgsmaal; men jeg har ikke haft Indtrykket af, at det ærede Medlem vilde noget reelt, og det er Forklaringen af, at det ærede Medlem har vanskeligt ved at komme i Baas med os“. Den Gang siger Venstre til det ærede Medlem Hr. Fraenkel: Du vil ikke noget reelt, og derfor kan du ikke komme i Baas med os. Den højtærede Indenrigsminister har aabenbart lettere ved at komme i Baas med dem, der ikke vil noget reelt i denne Sag.

Endelig fremsætter det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) en fortrinlig Bemærkning, som har almen Karakter ud over dette Spørgsmaal, idet han vendt mod det ærede Medlem Hr. Fraenkel siger, at han ikke forstaar, „at det ærede Medlem mener, at det er sund konservativ Politik at modsætte sig det, som er foreslaaet her i Lovforslaget. Jeg tror derimod, at hvis man vil fremme Socialdemokratiets Ideer, skal man modsætte sig alle, ogsaa de virkelige berettigede Krav, hvis Gennemførelse Tiden kræver“. Det er en sand Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) den Gang fremsatte, og det kan ikke andet end undre, at den højtærede Indenrigsminister nu stiller sig paa det Standpunkt, at han i Modstrid med Statsministerens og Venstres Standpunkt her i Tinget og i Modstrid med sin Forgænger kaster hele Grundlaget for Trust-

loven, som var udarbejdet ogsaa under Medvirkning af det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs), til Side og gaar ind paa helt nye Veje, hvilket kun vil medføre, at Lovens Gennemførelse ikke kan ventes; thi eet er sikkert, at hvis den højtærede Indenrigsminister stillede sig paa Venstres Standpunkt fra 1919, kunde Trustloven gennemføres paa en hvilken som helst Tid baade i Landstinget og i Folketinget, thi Flertallet dertil er rede.

Det er jo muligt, at den nødstedte Industri, naar den vurderer den foreliggende Situation, siger: Vi kan intet opnaa, men vi kan undgaa Trustloven, ingenting, men heller ikke en Trustlov. Det er jo muligt, at den nødstedte Industri stiller sig paa det Standpunkt, at den med dette „ingenting“ slaar sig til Taals; men gør den det, har den heller ikke fortjent bedre, saa er der intet andet at gøre end at lade den sejle sin egen Sø, saa har den selv valgt sin Vej.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Pitzner) brugte om Handelsministeren et Billede fra Familielivet, Faderen omgivet af Sønerne, og han citerede et moderne Ord om Sønnernes Syn paa Forældrene. Jeg tror ikke, han citerede det ganske rigtigt. Det hedder, saa vidt jeg ved: Man kan ikke være forsigtig nok i Valget af sine Forældre. Men Hensigten med Citatet var jo klar, nemlig den at sige, at man har været uheldig i Valget af sin Fader. Det var ogsaa rigtigt at knytte Bedømmelsen af Handelsministeren netop til Valget; thi de Konservative har valgt denne Fader, og hvis de nu indser, at de ikke har været forsigtige nok i Valget af ham, maa de tænke over hele deres Politik den Gang, de gik ud i den Kombination, der blandt andet førte til dette Valg.

Man faar undertiden, naar man følger denne Strid, det Indtryk, at til syvende og sidst bliver det indenfor Familien, det er en Strid indenfor Familien. Siden det bekendte Svogerbrev her i Landet, har der neppe været udvekslet saadanne Svogerbrev som i denne Føjde her. Men det bliver indenfor Familien. Heller ikke det ærede Medlem Hr. Pitzners Udtalelser tyder paa, at han vil gaa i Landflygtighed, han agter ikke at forlade det fædrene Hjem. Det ærede Medlem Hr. Holstein, der i Gaar ytrede Ten-