

toritet i saa Henseende er fuldt ud anerkendt fra alle Sider. Han har ved denne Opstilling godt gjort, at Resultatet af disse 7 Krigsaar viser, i hvilken Grad det er lykkedes her i Landet at afholde alle Landets ordinære og ekstraordinære Udgifter under Krigstiden af de aarlige Indtægter, af nye og gamle Skatter, medens de Laan, som er blevet optaget i denne Periode i Mødsætning til, hvad Tilfældet har været med andre Landes Laan, ikke er blevet opspist af de aarlige Udgifter, men har skaffet Ækvivalent enten i Form af Formueforøgelse eller i Form af direkte Forøgelse af Statens kontante Beholdninger. Denne Redegørelse er det, man maa vende sig mod og kritisere, hvis man formaar det. Men man formaar det ikke; og nu kan det ærede Medlem Hr. Brorsen jo rose det ærede Medlem Hr. Martin Hansen, og det ærede Medlem Hr. Martin Hansen kan rose det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, men det bliver derfor ikke mere sagkyndigt, hvad disse ærede Medlemmer siger om denne Sag.

Selve Statsregnskabet — det, maa jeg maaske navnlig sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen — er et Dokument, som det i Sandhed ikke er let at trænge ind i, og som der kræves mange Aars Syslen med, for at man skal kunne behandle det paa en saadan Maade, at det bliver andet end rent overfladisk Talen med om Tingene.

Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen dvælede ved, at Aarsudgifterne havde overstegit Aarsindtægterne med et Beløb paa ca. 170 Mill. Kr., idet han der ikke vilde medregne en Indtægt, som faktisk var fremkommet under Krigt, og som nødvendigvis maa medregnes. Men naar det ærede Medlem overhovedet skyder disse Ting ud, er det jo, fordi han glemmer eller springer over, hvad hans egen Finansminister har gjort opmærksom paa: at vort nuværende Statsregnskab er affattet saaledes, at Formueforøgelse kun fremtræder derpaa for Statsvirksomhedernes Vedkommende, medens der er en hel Række andre Formueforøgelser, der ikke fremtræder paa Regnskabet. For det sidste Statsregnskab har den højtærede Statsminister nævnt, at det var 8 Mill. Kr., som fremkom paa denne Maade. Endvidere maa det ærede Medlem tage Hensyn til den Stigning i Beholdningerne, som finder Sted, og som giver sig Udtryk i Vurdering, og som ogsaa er kommet til Udtryk gennem disse Aar.

Den højtærede Minister regnede, da han skulde opgøre indeværende Aars Resultat, med, at der var en Formuefremgang paa 11 Mill. Kr.; jeg gjorde opmærksom paa,

at disse 11 Mill. Kr. s Formuefremgang kun fremkom derved, at Forøgelsen af Aktiverne var blevet vidderet til 88 Mill. Kr., og at Formue tilbagegangen ellers vilde have været 77 Mill. Kr. Dertil siger nu den højtærede Minister, at man har fremslået det, som om det var noget, Finansministrene greb til, naar de havde Brug derfor; medens det er noget, der finder Sted ganske automatisk. Jeg har aldeles ikke — hvad den højtærede Finansminister sikkert vil erkende — antydnet, at noget saadant fandt Sted, og jeg har udtrykkelig overfor den højtærede Minister nævnt det samme Tal, som han nu nævnte vedrørende det foregaaende Aar, hvor der ogsaa var en Formuevurdering, men jeg har fjernet dette Beløb, fordi dette Beløb 88 Mill. Kr. s Formuefremgang paa Statsregnskabet for 1919—20 i alle Fald ikke vedkommer den højtærede Ministers Administration, disse 88 Mill. Kr. s Formuefremgang er ikke fremkaldt ved nogen som helst Disposition fra den nuværende Ministers Side. Hvis Formuefremgangen kun skyldes en almindelig Stigning i Ejendomsskylden, kan den ikke tilregnes nogen, saa er det en Formuefremgang, der skyldes Konjunkturerne, og hvis den er Udtryk for en større Værdi af større Beholdninger, hidrører den jo fra Forgængerens Tid, saa er det Forgængerens Forøgelse af Beholdningerne, som nu viser sig i den højtærede Ministers nye Opgørelse. Altsaa burde denne Formuefremgang, naar man skal foretage en rigtig Opgørelse, rent økonomisk medregnes til den foregaaende 7 Aars Periode og ikke til den nuværende Ministers Regeringstid, da han jo slet ikke har haft nogen Indflydelse paa disse Beholdningers Forøgelse.

Nej, man bliver nødsaget til at lade det Billede, Hassing Jørgensen har givet af de 7 Aar, staa. Og hvis man nu slet ikke kommer ind paa den tilvejebragte Aktivforøgelse — og det er jo rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde, at mange af disse Formueforøgelser er slet ikke Aktivforøgelser i den Forstand, at de vil give Rente — men blot nøjes med at stille Gælden overfor den kontante Forøgelse af Kassebeholdningen, saa er disse 7 Krigsaars Styre udtrykt ved, at Gælden er forøget — ikke til det tredobbelte, som den højtærede Minister sagde for at bruge et rundt Tal, der laa saa højt som muligt, men med 564 Mill. Kr.; og deraf foresandtes, da det radikale Ministerium traadte tilbage, i kontant Beholdning i Kassebeholdningen, 320 Mill. Kr. mere, end der havde været i Kassebeholdningen