

1857

16/11 21: 1. Beh. af F. t. Finanslov f. 1922—23.

1858

Denne Mand er blevet saa ulykkelig stillet, at han har maattet fraflytte en Lejlighed, han i 5 Aar har beboet, efter Opsigelse fra en ny Ejer, som selv ønskede at benytte Lejligheden, og som havde faaet Kommunalbestyrelsens Billigelse af Opsigelsen, idet der i vedkommende Kommune ikke fandtes noget Huslejenævn; og Overnævnet for Hjørring Amt havde afvist Sagen med den Erklæring, at Sager, som var afgjort ved Kommunalbestyrelsens Godkendelse af Opsigelser, ikke kunde indankes for Overnævnet, idet dette kun havde, med Nævnsafgørelser at gøre. Kommunalbestyrelsens Godkendelse af Opsigelse sker i Henhold til Huslejelovens § 21. Gennem Lejerforeningen i Aalborg er der derefter indsendt en Klage til Ministeriet over denne Afvisning af den i Bejstrup trufne Afgørelse med Hensyn til Skrædderens Lejlighed. Denne Forespørgsel indkom til Indenrigsministeriet den 1. August 1921. Spørgsmaalet var færdigbehandlet i Ministeriet og Svarskrivelsen udfærdiget den 22. August. Men derefter sker der et hændeligt, men derfor alligevel meget beklageligt Uheld, idet Sagen bliver forlagt, og først efter, at det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen havde henvendt sig i Ministeriet den 27. Oktober og gjort opmærksom paa, at Svar ikke var indgaaet paa det stillede Spørgsmaal, bliver man opmærksom paa Sagen, og Svar afaar derefter den 29. Oktober. Nu vil man jo kunne sige, at det er meget uheldigt for denne Skræddermester, at denne Forsinkelse er indtruffet, og det skal jeg erkende. Det har naturligvis bragt ham til at leve mellem Haab og Frygt gennem nogle Maaneder, og det er en ubehagelig Tilstand. Men med Hensyn til selve Sagens Realitet er der dog ikke ved Forsinkelsen sket noget som helst betænkeligt, thi Indenrigsministeriet maa formene, at der ikke kan være Tvivl om, at Overnævnet for Hjørring Amt har Ret i, at Afgørelser, som er truffet af en Kommunalbestyrelse i en Kommune uden Huslejenævn, i Henhold til Boliglovens § 21 ikke kan indankes for Overnævnet. Bestemmelsen i § 21 er en Nødbestemmelse, som i det højeste kan bringes til Anvendelse 3 Gange. Vil man blande sig i Boligspørgsmaal fra Kommunalbestyrelsens Side i den derefter følgende Tid, maa man skride til Nedsættelse af et

Huslejenævn; og den Betragtning, som Ministeriet her har gjort sig til Talsmand for; nemlig at disse Sager, afgjorte ved Kommunalbestyrelsens Godkendelse, ikke er appellable, har Indenrigsministeriets Konsulent i Boligspørgsmaal, Landsdommer Axel Rasmussen, ganske kunnet slutte sig til. Som sagt, jeg beklager meget, at Afgivelsen af dette Svar ved denne hændelige Forglemmelse blev udsat saa længe, som Tilfældet var; men Realiteten berøres altsaa ikke deraf.

Det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen ønskede i denne Forbindelse, at Huslejenævn skulde gøres obligatorisk i alle Kommuner. Jeg vil derom sige, at ved Optællingen i Foraaret 1921 fandtes der Huslejenævn i 413 Landkommuner samt i alle Købstæder; een undtagen, og i alle Flækker, ligeledes een undtagen. Nu har dog et Par Købstæder vedtaget at ophæve Huslejenævnet — ifølge Boligloven, kan jo enhver Kommune selv afgøre, om den vil have Huslejenævn eller ikke —, og efter den Opfattelse, som jeg meddelte, vi har i Ministeriet af hele Boligspørgsmaalet ude omkring i en Række af Kommuner, er der utvivlsomt en hel Række af de mindre Købstadkommuner, hvor Oprettelsen af Huslejenævn i den kommende Tid vil blive mindre paa-trængende, ligesom der sikkert findes en hel Del Kommuner ud over Landet, hvor der ikke kan siges at være Boligmangel, og hvor derfor Nedsættelse af Nævn med tilhørende Anmeldelsespligt, saa saare der er Tale om Huslejeforhøjelse, kan synes overflødig. Jeg kan derfor ikke finde Anledning til at gaa til en Ændring af Husleje-lovgivningen paa dette Omraade og gøre Nedsættelsen af Huslejenævn obligatorisk i Fremtiden i alle Landets Kommuner.

I Forbindelse med det Spørgsmaal, jeg her omtaler, maa jeg nævne en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Rode angaaende Tilskud til Byggeriet. Det ærede Medlem udtalte herom, at af den Bevilling paa 10 Mill. Kr., som er givet dertil, er kun anvendt 80 000 Kr. i forrige Finansaar, og, siger det ærede Medlem, „det kan ikke skyldes den Omstændighed, at der ikke har været Bud efter disse Millioner, men det skyldes den Omstændighed, at Finansministeren ikke har ønsket at udbetale Pengene i det