

ganske uden Ekspropriation og for det andets Vedkommende med kun et Par Ekspropriationer. Naar man saa stærkt har hævdet, at det er uheldigt, at en enkelt Mand, Opmanden, faar saa stor en Magt, at han afgiver en Kendelse, som er inappellabel, kan der være noget berettiget i dette, og det kan maaske være rigtigt at tage under Overvejelse, hvorvidt der skal oprettes en Appelinstans. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at da Forslaget i sin Tid blev forelagt for Rigsdagen, havde det ikke den Form. Da var det nemlig foreslaaet, at Erstatningen skulde fastsættes af uvildige, af Retten udmeldte Mænd. Det var man imidlertid ikke tilfreds med i Rigsdagen, og det blev ændret her saaledes, at man fastsatte, at det i Stedet for skulde ske ved Voldgift og en Opmandskendelse. Vi har i Ministeriet for offentlige Arbejder været opmærksom paa dette Forhold og henstillede for en Tid siden til Justitsministeriet — og denne Henstilling blev fulgt —, at man vilde henvende sig til Politimestrene, idet det nemlig er Politimestrene, som skal udnævne Opændene, og anmode dem om, naar de udpegede disse Opænd, da dertil at tage Folk, som havde den nødvendige landbrugsmæssige Fagkundskab, saa at de var i Stand til virkelig at vurdere de Ulemper, som for Landmændene flød af at faa disse Master til Stærkstrømsanlæg ind over deres Jorder. Det viser sig nu imidlertid, at der er skabt en overordentlig stærk Utilfredshed om Spørgsmaalet. Nu vil jeg lade Forholdene undersøge fra Ministeriets Side helt igennem, og saa skal det blive taget op til Overvejelse.

Jeg har endnu kun et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der klagede over, at Hornbæk Havn i Anledning af „Sandsugeren“s Oprensning i Havnen har maattet refundere Vandbygningsvæsenet ca. 990 Kr. i Overarbejdspenge, idet Havnefogeden ikke mener, at der er ydet videre Overarbejde. Ifølge de Oplysninger, der er indhentet fra vedkommende Ingeniør, er der ved den Lejlighed optaget ca. 9 470 m<sup>3</sup> Fyld, og Refusionen, som er ydet til Vandbygningsvæsenet, har i alt andraget ca. 3 774 Kr. Havnens Udgift ved Oprensningen har saaledes kun udgjort ca. 40 Ø. pr. m<sup>3</sup>, hvilket antagelig er mindre end en Trediedel af den samlede Udgift. Og det vilde være blevet adskillige Gange — ja, jeg kan sige mange Gange — dyrere for Havnen, hvis den havde ladet Arbejdet udføre ved Entreprenører. Det maa derfor ogsaa forbyse noget, at der nu er protesteret mod Refusionsbeløbets Størrelse. Med Hensyn til Overarbejdspengene skal jeg endnu

bemærke, at der i ca. 10 Dage er arbejdet over gennemsnitlig 4 Timer daglig, idet det for at udnytte Materiellet og i det hele for at overkomme Arbejdet var ganske nødvendigt at anvende Overarbejde, da Forholdene dertil var gunstige.

Jeg skal dermed slutte, idet jeg ikke skal komme ind paa at sige noget til alle de heldigvis ogsaa mange, som har takket Ministeriet for offentlige Arbejder for forskellige Ting. Jeg har her kun indladt mig paa at svare dem, som har fremsat Kritik eller har fremsat Ønsker.

**Handelsministeren (Tyge J. Rothe):**  
Af de mange Spørgsmaal, som Handelsministeriet i den senere Tid har beskæftiget sig med, og som det er naturligt at drage ind under Finanslovbehandlingen, er uden al Tvivl Spørgsmaalet om Industrien og den økonomiske Krise langt det vigtigste. Forinden jeg imidlertid gaar over til at omtale dette Spørgsmaal og gøre Rede for Ministeriets Stilling i saa Henseende, vil jeg besvare nogle Forespørgsler, der af forskellige ærede Medlemmer er rettet til mig vedrørende andre under Handelsministeriets Ressort faldende Forhold. Jeg skal dog trøste ærede Medlemmer med, at disse Forespørgsler i Antal langtfra kommer op paa Højde med dem, som min højtærede Kollega Trafikministeren har maattet besvare.

Det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen har omtalt Driftsllaanene til mindre erhvervsdrivende indenfor Handel og Haandværk; da disse Laan er givet i Henhold til den Lov, der ogsaa omfatter Laan til mindre Landbrugere, kan jeg i min Besvarelse til det ærede Medlem ganske henholde mig til min Kollega Landbrugsministerens Udtalelser i saa Henseende. Jeg skal dog tilføje, at for saa vidt som den nuværende for Haandværk og Handel sikkert mindre straalende Situation vedvarer, vil jeg gerne for mit Vedkommende bidrage til, at Tidspunktet for Renter og Afdrag udskydes yderligere.

Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen har omtalt en Skole, hvor Understøttelsen, der blev forhøjet med 972 Kr., viste sig at blive negativ i Anledning af, at Lærertiløningerne var blevet forhøjet. Den af det ærede Medlem omtalte Skole har ganske rigtigt i Aar ikke haft nogen Fordel af det Handelsskolerne tilstaaede forhøjede Tilskud; men det skyldes ikke den Omstændighed, at Lærertiløningerne ikke medtages ved Beregningerne af Tilskuddets Størrelse, men derimod,