

ministeriet, og Lovforslaget vil blive forelagt i denne Samling, og saa snart ske kan.

Det samme ærede Medlem anbefaler et Tilskud til Istandsættelse og Uddybning af Augustenborg Havn. Ministeriet har ikke taget Stilling til dette Spørgsmaal, men jeg vil dog ikke anse det for usandsynligt, at man kan gaa med til et mindre Tilskud til Istandsættelse og Uddybning ogsaa af denne Havn.

Det ærede Medlem Hr. Krohn omtalte Forholdene ved Strandby Havn. Fiskerne i Strandby udførte omkring 1893 et lille Havneanlæg, og senere er der gentagne Gange ydet Bevillinger til dette, først i 1898—99, senere i 1905—06 og senere igen 1908—09; ved Finansloven for 1908—09 bevilgedes der 11 500 Kr. som Halvdelen af Udgifterne ved Tilvejebringelsen af den nuværende Forhavn ved Strandby. Der indgik igen Andragende i 1915, men da nægtede Ministeriet at give noget Tilskud, fordi Strandby Havn ligger saa nær ved Frederikshavn, hvor Staten har anlagt en udmærket Fiskerihavn, ligesom ogsaa i Skagen. Den daværende Minister Hassing Jørgensen har i Folketinget den 26. Oktober 1916 udtalt sig om dette Forhold, og jeg vil gerne citere hans Udtalelser, til hvilke jeg kan slutte mig. Han siger: „Jeg synes, det er en forfærdelig daarlig Økonomi, naar man har en ganske fortrinlig Fiskerihavn ved Anholt, en fortrinlig Fiskerihavn ved Skagen og en mægtig Havn ved Frederikshavn, da yderligere at anlægge en Række smaa Havne, tilmed naar Forholdene, som i dette Tilfælde, er saaledes, at der ingen Jernbaneforbindelse er til denne Havn. Ved Strandby Havn kan Fiskerne kun gaa ud. Naar de er gaaet ud og har fisket, saa gaar de ikke ind igen til Strandby med deres Fangst, men til Frederikshavn, afleverer der deres Fisk, tømmer deres Baade, og saa først sejler de hjem til Strandby, hvor deres Baade bliver liggende. Det forekommer mig ganske urimeligt yderligere at udvikle det, der der har fundet Sted“, og han sluttede med at sige, at han kan ikke se, at det er sagligt forsvarligt at gaa med til nogen Bevilling hertil. Jeg kan ganske slutte mig dertil, men vil tilføje, at hvorvidt der kommer en Ændring i dette Forhold, naar Skagensbanen nu ved en Omlægning føres over Strandby, det skal jeg lade være usagt;

men indtil der er Erfaring herfor, vil det ikke være rimeligt at give Tilskud til yderligere Anlæg ved Strandby. Vi maa altsaa se Tiden an med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen omtalte Broen ved Vildsund og Udgiften til Broen fra Nykøbing Mors til Thisted. Jeg henviser, hvad dette Spørgsmaal angaar, til de Udtalelser, jeg tidligere i Dag har fremsat om dette Forhold. Det samme ærede Medlem anbefalede at udarbejde Projekter til Læmoler ved Stenbjerg og Agger, selv om de økonomiske Forhold ikke for Øjeblikket tillader Bevillingers Givelse. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at Projekter og Overslag til Læmoler baade ved Stenbjerg og Agger er udarbejdet, men at Udgifterne er saa store, at man fra Ministeriets Side anser det for uforsvarligt at gaa til at udføre disse Arbejder. Omkostningerne stiller sig saaledes for Læmolen ved Stenbjerg, at hvis den skal føres 50 Meter ud i Vandet, vil det koste 100 000 Kr., 100 Meter ud vil den koste 220 000 Kr., og 150 Meter ud vil den koste 400 000 Kr. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Stenbjerg ligger ca. 4 km fra Vorupør, hvor der er en stor Læmole af 365 Meters Længde, som er opført med en Bekostning af ca. 1 Mill. Kr. Landbrugsministeriet har heller ikke kunnet anbefale dette Andragende fra Fiskerne i Stenbjerg, idet man mente, at Udgifterne er for store i Forhold til de Fordele, der kan opnaas. Ganske det samme gælder Forholdene ved Agger. Projektet gaar der ud paa at forhøje en af de forhaandenværende Høfder og forlænge den med 200—300 Meter. Udgiften dertil er anslaaet til for en Forlængelse af 200 Meter 720 000 Kr. og for 300 Meter 1 120 000 Kr. Agger ligger som bekendt ca. 8 km fra Thyborøn Havn, hvor Fiskerne kan faa Fisken læsset paa Jernbane, hvorimod Fisken fra Agger skal transporteres ca. 13 km til Hurup Station. Heller ikke dette Andragende har været anbefalet af Landbrugsministeriet, idet man har ment, at Udgiften er saa stor, at det ikke vilde være forsvarligt at gaa til Udførelse af dette Projekt udelukkende af Hensyn til de forholdsvis faa Fiskere, der vil faa Gavn af det. Og om begge Anlæg i det hele taget kan man sige, at efter at de forskellige Krav om Anlæg af Havne paa Vestkysten har været under-