

Jeg anser det dog ikke for udelukket, at der vil kunne fremkomme nogen Besparelse paa denne Konto.

Det ærede Medlem udtalte, at Kontorudgifterne under Regnskabsvæsenet maa kunne nedsættes. Det er neppe muligt. Der er søgt 60 000 Kr., men Forbruget i 1920—21 var 72 400 Kr. Det ærede Medlem ankede over, at der til Opvarmning, Belysning og Rengøring under Regnskabsvæsenet er opført samme Beløb som i Aar, nemlig 70 000 Kr. Hertil er at sige, at dels er Lokalerne blevet udvidet, og dels er Forbruget i 1920—21 ikke 70 000 Kr., men 88 700 Kr. Der har altsaa fundet Nedsættelse Sted, men det er muligt, at Beløbet endda kan blive noget lavere. — Det ærede Medlem ankede over, at Overarbejdspenge under Trafiktjenesten er opført med 875 000 Kr., „skønt der ikke er noget at bestille“. Jeg skal hertil sige, at man tør selvfølgelig ikke regne med fortsat unormale Forhold. I øvrigt er Beløbet 325 000 Kr. mindre end det for i Aar bevilgede. Forhaabentlig kan der dog her blive en meget betydelig Besparelse, idet det skulde resultere af Sparekommissionens Forslag, at vi i meget høj Grad kom bort fra Overarbejdspengene.

Det ærede Medlem mener, at man har benyttet Lejligheden til at forhøje Inventarkontoen under Togtjenesten med 240 000 Kr. Hvis det ærede Medlem havde set rigtig efter i Anmærkningerne, vilde han have set, at de 240 000 Kr. søges til et ganske bestemt Formaal, nemlig til Anskaffelse af Presenninger, hvortil der ikke for i Aar er søgt noget Beløb. Det ærede Medlem anker ogsaa over, at „Særlige Ydelser“ under „Almindelige Udgifter“ ved Banetjenesten er steget med 100 000 Kr., og han mener, at Beløbet kan nedsættes betydeligt. Det er ogsaa mit Haab, at det kan nedsættes betydeligt, men det kan først ske, naar de nye Regler om de særlige Ydelser er traadt i Kraft; og vi kunde ikke regne med disse Regler, som der endnu ikke var fremsat Forslag om paa det Tidspunkt, da Budgettet blev udarbejdet.

Det ærede Medlem anker fremdeles over, at Banernes Vedligeholdelse er steget med 934 000 Kr. til ca. 25 Mill. Kr. Det er rigtigt, men det kan ogsaa allerede nu ses, at man kommer til en Overskridelse for i Aar. Forbruget for 1920—21 kan ikke nøjagtigt opgives, da der er foretaget Ændringer i Opstillingen af Budgettet, men det er i hvert Fald betydeligt over de 25 Mill. Kr. — Det ærede Medlem anker ligeledes over, at Udgifterne til Banernes Bevogt-

ning er steget. Det skyldes alene, at der i Fjor, da Afsnittet var nyt, er kalkuleret for lavt, det opførte Beløb er i hvert Fald mindre end det Forbrug, som kan ventes for indeværende Aar.

Yderligere klager det ærede Medlem over, at Medhjælpssummen under Maskintjenesten er steget med  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Jeg skal hertil bemærke, at Forbruget i 1920—21 er over 5 400 000 Kr., og man har derefter ikke foreløbig turdet anslaa Forbruget for næste Finansaar til mindre end 5 Mill. Kr. Jeg skal tilføje, at den væsentligste Del af Udgiften under denne Konto ikke er til Ekstrahjælp, men til fast ansatte Haandværkere og Arbejds mænd, hvis Lønninger tidligere opførtes paa en særskilt Konto, men som nu efter Lønningsraadets Anmodning opføres sammen med Ekstrafolkenes, idet de ikke er Tjenestemænd i streng Forstand.

Videre ankede det ærede Medlem over, at der paa Finanslovsforslaget til Centralbestyrelsen under Departementet er opført en Merudgift paa 47 000 Kr. i Forhold til indeværende Aar, samt over, at Kontorholdsudgifterne er steget med 11 000 Kr.

Det ærede Medlems Bemærkning er ikke rigtig. Paa Finansloven for sidste Aar er til Centralbestyrelsen til Lønninger og Honorarer bevilget 210 520 Kr. samt paa Tillægsbevillingsloven yderligere 185 820 Kr., i alt 396 340 Kr., medens Finanslovsforslagets tilsvarende Tal er 257 400 Kr. Misforstaaelsen skyldes, at det ærede Medlem ikke har taget Hensyn til Bevillingen paa *Tillægsbevillingsloven*, men har nøjedes med at sammenholde det foreliggende Finanslovsforslag med *Finansloven* for sidste Finansaar. Forhøjelsen paa Forslaget skyldes den Omstændighed, at de to Konti: Særlige Ydelser og Kommissionsudgifter, er forhøjet med henholdsvis 15 000 og 20 000 Kr., idet disse Konti i de senere Aar stadig er blevet overskredet og kun ved Bevillingen paa *Tillægsbevillingsloven* har kunnet bringes til regnskabsmæssig at stemme med Budgettet. Derfor er altsaa de paagældende Konti forhøjet i Aar, idet man samtidig haaber at kunne bringe den effektive Udgift betydeligt ned. Det samme gælder Kontorholdsudgifterne, som er foreøget med 10 000 Kr.; ogsaa de har stadig i de senere Aar krævet Tillægsbevilling for regnskabsmæssig at stemme med Budgettet.

Det ærede Medlem udtalte i Anledning af en Merbevilling til Overvejspektøren paa 5 000 Kr., at hvis vi havde faaet et Vejraad, vilde der sikkert i Stedet for