

ligt, særlig af Hensyn til Godsbefordringen; men ogsaa de maa under de nuværende Forhold væbne sig med nogen Taalmodighed.

Det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen omtalte endvidere de 17 Jurister blandt 66 Tjenestemænd i Generalsekretariatet. Ved de 17 Jurister maa jo forstaaes: først Generalsekretæren, de 3 Kontorchefer, 5 Fuldmægtige og 6 Sekretærer, i alt 15 juridiske Kandidater; foruden dem findes endnu en Sekretær, som er cand. polit., og en Ekstramedhjælper, som er juridisk Kandidat. Men af disse 17 har, vil jeg dog gerne oplyse, de 4: 1 Fuldmægtig, 2 Sekretærer og Ekstramedhjælperen, været ansat i Statsbanernes Tjeneste, før de begyndte at studere Jura. Af disse 4 er de 3 blevet ansat i Generalsekretariatet, før de fik Eksamen, idet man netop har ønsket at faa saadanne Jurister, som tillige har Jernbaneuddannelse. Desuden er der i Generalsekretariatet ansat 2 Assistentter og 1 Medhjælper, som er Studenter og studerer Jura og netop er kommet ind, fordi man vilde drage Nytte af deres mere alsidige Uddannelse. Det var tidligere det almindelige, at Jurister, som blev antaget i Generaldirektoratet, derefter kom ud en Tid i praktisk Jernbanetjeneste, men dette har ikke fundet Sted i de senere Aar. Det vil maaske være rigtigt, at man igen optager den Praksis, at de unge Jurister, som ønsker at komme ind i Generaldirektoratet for Statsbanerne, kommer ud og faar nogen praktisk Jernbaneuddannelse, før de fortsætter i Generalsekretariatet.

Endelig omtalte det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen Overbanemestrene, som af Statsbaneudvalget foreslaas, skal vi sige forvandet til Banemestre. Hele dette Spørgsmaal er ikke saa let at tage Stilling til, og det er vedvarende under Overvejelse i Statsbanerne. Hvorvidt man fra Statsbaneudvalgets Side har Ret i de Betragtninger, som fremsættes over dette Forhold, eller det ærede Medlem har Ret i de Betragtninger, han fremsætter, idet han holder paa, at vi bør beholde Overbanemestrene, vil jeg nødig udtale mig om i Øjeblikket; men jeg vil dog sige saa meget om det, at ogsaa jeg ønsker at overveje to Gange, før jeg gaar til Afskaffelse af Overbanemestretstillingen.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich havde en Række Anker at rette mod Statsbanernes Budget. Heroverfor vil jeg gerne først gøre to almindelige Bemærkninger. For det første skal jeg med Hensyn til de Lønningskonti, som det ærede Medlem har anket over; bemærke, at man ikke har ansat

eller søgt Bevilling til Ansættelse af nye Tjenestemænd, idet der tværtimod, som det ogsaa fremgaar af Lønningseskemaerne, søges Nedsættelse. Grunden til, at nogle Lønningskonti er højere end paa Finansloven for i Aar, er alene den, at man først nu kan opføre det Personale, til hvis Ansættelse der er givet Bevilling paa Normeringsloven for 1921—22, herunder bl. a. den overvejende Del af Personalet i Sønderjylland, hvis Lønninger for indeværende Aar opføres paa Tillægsbevillingsloven.

Med Hensyn til de Forbrugskonti, som det ærede Medlem omtalte, gælder den almindelige Bemærkning, at man jo dog ikke absolut maa forudsætte, at der i Finansaaret 1922—23 er samme ringe Trafik som i Øjeblikket, og at man ikke har været berettiget til ved Udarbejdelsen af Budgettet at tage Hensyn til de Besparelser med Hensyn til Overarbejdspenge og særlige Ydelser, som forhaabentlig vil fremkomme som et Resultat af den af Sparekommissionen af 21. Februar 1921 afgivne Betænkning. Nedsættelserne her maa fremkomme gennem Ændringsforslag til Finanslovens anden eller tredje Behandling.

Om de enkelte Klagepunkter vil jeg gerne sige følgende: Det ærede Medlem ankede over, at der under „Maskinværkstederne“ var søgt samme Beløb til Opvarmning, Belysning og Rengøring som i Aar, nemlig 800 000 Kr. Det er rigtigt, men da Forbruget i 1920—21 har været 1 100 000 Kr., har man ikke turdet sætte Bevillingen lavere — det er imidlertid muligt, at Udgiften kan blive noget mindre. — Det ærede Medlem ankede over, at Driftsmateriellets Vedligeholdelse er opført med 11 280 000 Kr., skønt en Mængde Materiel for Tiden ikke benyttes. Dette Forbrug staar i proportionalt Forhold til det for det nye Finansaar anslaaede Antal Lokomotivkilometer, hvilket nærmere forklares i Anmærkningerne, hvad det ærede Medlem ogsaa vil kunne se. — Det ærede Medlem anker over, at Lønningskontoen under Driftsmateriellets Vedligeholdelse er steget med 150 000 Kr. Jeg skal herom sige, at i Tekstanmærkningen er Lønningsbeløbet under Forudsætning af 24 Millioner Lokomotivkilometers Kørsel sat til 7 350 000 Kr., hvilket ganske rigtigt er 150 000 Kr. mere end for i Aar; men da Forbruget i 1920—21 med 22 830 000 Lokomotivkilometers Kørsel var 7 262 000 Kr., og da man ikke endnu har kunnet regne med nogen større Nedsættelse af Arbejdslønnen, er Beløbet vel neppe meget for højt ansat.