

at faa lavet et Par Støvler, naar Læderpriserne er gaaet ned, saa svarer han: Jeg kan ikke gøre det billigere, for hvis jeg prøver derpaa, faar jeg intet Læder. Saaledes er den Frihed, som praktiseres fra de Herrens Side. Ja, lad mig tage de Konservatives Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pitzner. Hvis han vilde prøve paa at sælge Wienerbrød 2 Ø. billigere pr. Styk end andre Bagere, fik han intet Mel. Det er Friheden herhjemme, og det er den, der ikke maa gribes ind i, det er det System, man opretholder, thi man er jo, som det ærede Medlem Hr. Pitzner sagde, et samfundsbevarende Parti! De Forhold skal der ikke skrides ind overfor, de maa bevares. Ja, vi ved jo, at man fra Venstres Side erkender, at det ser ikke godt ud, men dermed er ogsaa sagt alt, hvad der skal siges i saa Henseende; skride ind deroverfor, mener man ikke, der er nogen Anledning til.

Nu kan man jo sige: Ja, men Arbejderne er jo lige saadan stillede, en Arbejder maa heller ikke arbejde billigere. Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Spornfiedler nikker. Men der er en Forskel. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at naar Arbejderne faar deres Løn fastsat, er der to Parter til at fastsætte den, men naar Wienerbrødets Pris fastsættes, er det det ærede Medlem Hr. Pitzner og hans Kolleger, som alene bestemmer, hvad de vil have. Nej, det, der nu sker indenfor Bagerlavet, er det samme, som Havnearbejderne i København prøvede at praktisere: at de selv vilde bestemme, hvad de vilde have for deres Arbejde, men da tror jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Spornfiedler talte om, at det var samfundsnedbrydende. Det er nøjagtig det samme, som nu praktiseres af Bagermestrene, men de taaler ingen Indblanding, det er samfundsbevarende, naar det er Bagermestrene, der bærer sig saaledes ad, men det er samfundsnedbrydende, naar det er Havnearbejderne, der gør det. Saaledes har Forholdene udviklet sig i det, man kalder det frie Borgersamfund.

Jeg har et Par Bemærkninger at gøre til Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Brorsen. Han talte om Finanslovsforslaget som den barberede Pudel og drog saa en Sammenligning mellem Finansloven for 2 Aar siden og Finanslovsforslaget i Aar. Han kunde lige saa godt have taget den Finanslov, vi vedtog i Foraaret, og med fuld Beføjelse have brugt den til Sammenligning. Sidste Aar i Oktober

blev der fremlagt et Finanslovsforslag med en beregnet Indtægt af 318 Mill. Kr.; i Aar udviser Finanslovsforslaget en beregnet Indtægt af 307 Mill. Kr. Man har altsaa i Aar bortbarberet 11 Millioner af Indtægten i Forhold til det i Oktober i Fjor fremlagte Finanslovsforslag. Men kommer man til Udgiften, saa er denne anslaaet 44 Mill. Kr. højere i Aar end i Fjor. Hvis altsaa det ærede Medlem synes, at vi er kommet ind i en god Udvikling, tror jeg nok, at det ikke rigtig vil passe, hvis han vil bære sig ad paa den Maade, som man ellers plejer at gøre, nemlig tage det foregaaende Aars Budget og sammenligne det med det nærværende. Men det, som var Omkvædet i det ærede Medlems Udtalelser, var dette, at man skulde spare, spare paa alle Omraader, og han takkede Regeringen for dens Sparebestræbelser og erklærede, at nu skulde alle spare. Det vil vi ogsaa fra vor Side.

Jeg har da set efter, hvordan det stiller sig med vore store Hovederhverv herhjemme: Landbrug, Fiskeri, Handel, Haandværk og Industri, for at se, hvorledes det ser ud med Regeringens Bestræbelser overfor disse Erhverv. Nu vil jeg sige, at før jeg fik at høre Jammerklagerne fra det ærede Medlem Hr. Brorsens og fra Landboforeningernes Formand, (det ærede Medlem Hr. Pinstrup's Side, troede jeg, at Landbruget egentlig var det Erhverv, som stod bedst. Men naar jeg saa ser paa Finanslovsforslaget, opdager jeg, at for Fiskeriets Vedkommende er der Beparelser; man har i Sammenligning med i Fjor nedsat Fiskeriets Budget med 198 000 Kr. Der er der Beparelser, det Budget er barberet. Naar jeg saa kommer til Bevillingerne paa Landbrugsministeriets Budget, ser jeg, at der der foreslaas en Forhøjelse paa 1 172 000 Kr. Det maa altsaa være Landbruget, som er i Klemme, medens Fiskeriet — det gaar jeg ud fra — lukrerer. Ja, bevares, Industri og Haandværk er heller ikke glemte, de skal ogsaa have en Forhøjelse; de faar en Forhøjelse paa 45 000 Kr. overfor Landbrugets 1 172 000 Kr.! Hvad siger nu Landbruget til det? Ja, det ærede Medlem Hr. Pinstrup siger: *I* drikker, vi Landboere betaler. Det er en underlig Maade, de har at betale paa. Det forekommer mig, man kunde bruge en bedre Vending i en Situation som denne, og naar man taler om, at den Tone, som mit Partis Ordfører anvendte, ikke var,