

de uheldige Forhold, som det ærede Medlem Hr. Søren Qvist berørte, ligger et helt andet Sted, nemlig hos Pressen. Det er dens Opgave ikke at drage alle mulige Smudshistorier fra disse Forhandlinger frem; selv om vedkommende har overværet Forhandlingerne, skal han ikke drage dem frem i Pressen. Paa den Maade opnaar vi, at de ikke kommer ud blandt Folk. Det er mit Haab, at Pressen vil være behjælpelig med at gennemføre Retsplejereformen i den Aand, hvori den er givet. Og naar vi kan faa Støtte hos Pressen — det maa Pressen selvfølgelig være enig om —, tror jeg, at vi vil komme de Ulemper til Livs, som det ærede Medlem Hr. Søren Qvist fremførte.

Det ærede Medlem Hr. Mads Gram var inde paa Spørgsmaalet om en ny Retskreds i Graasten. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at der bør oprettes en ny Retskreds i Graasten, og jeg har tilsagt min Medvirkning dertil under Forudsætning af, at vi kan spare en Dommer et andet Sted. Det er blevet sagt, at Grunden til, at denne Sag var trukket i Langdrag, var, at de underordnede Embedsmænd dernede var imod en saadan Ordning. Det er ikke rigtigt. De paagældende Embedsmænd har indgivet deres Indberetninger om Sagen, og det er selvfølgelig alene Justitsministeren, der har Ansvaret for, hvornaar denne Sag kommer frem til Gennemførelse. Grunden til, at Sagen er trukket noget ud, er, at det er vanskeligt at finde, hvad der skal lægges ind under Graasten. Jeg vilde derfor sætte Pris paa, om de sønderjydske Repræsentanter kunde hjælpe Justitsministeren ved at fremkomme med Forslag om, hvilke Egne der skal lægges ind under Graasten Retskreds. Det ærede Medlem Hr. Mads Gram sagde, at Oprettelsen af denne Retskreds ikke vilde betyde Udgift, men tværtimod en Besparelse: i Stedet for 3 Dommere i Sønderborg kunde vi nøjes med een. Jeg maa gøre det ærede Medlem den Sorg at meddele, at der i Sønderborg ikke er 3 Dommere, men kun 2; en Dommer er nemlig allerede oplugt af den nuværende Justitsminister. Jeg tror derfor ikke, der fremkommer nogen Besparelse. Det vil jeg heller ikke kræve; vi ønsker kun, at Sagen ordnes saaledes, at der ikke bliver nogen Udgiftsforøgelse, og at Retskredsen faar et passende Omraade.

Jeg mangler endnu at tage Stilling til visse Udtalelser af de Herrer Ordførere. Overfor det ærede Medlem Hr. Schmidt vil jeg sige, at jeg er glad ved, at han i Aar ikke kom ind paa Udvisningsspørgsmaalet. Det havde jeg nu heller ikke ventet. Men sidste Gang, det ærede Medlem og jeg havde

Ordet angaaende dette Spørgsmaal, lovede vi hinanden, at vi ikke blot her paa Rigsdagen vilde oplyse Offentligheden om, hvordan det forholdt sig, men ogsaa i Pressen vilde belære om de sande Forhold. Medens jeg nu, som sagt, er glad over, at det ærede Medlem ikke kom ind paa Udvisningsspørgsmaalet ved sin Tale her paa Rigsdagen, er jeg derfor noget skuffet over hans anden Virksomhed, den, der skulde gaa ud paa at belære den tyske Presse. Hvis det ærede Medlem vilde, kunde han faa Pressen dernede til at være noget mere maadeholden, end den er, idet han kunde oplyse Sagernes Sammenhæng. Jeg skal nævne enkelte Eksempler.

Jeg skal ikke indlade mig paa „Schleswigsche Grenzpost“ for 29. August og 1. September i Aar; thi om disse Artikler har jeg udtalt, at hvis en ansvarlig Politiker vilde lægge Navn til dem, skulde jeg indlade mig paa dem, men ellers ikke — det ærede Medlem Hr. Schmidt har ikke lagt Navn til dem, og jeg skal altsaa ikke komme ind paa dem. Derimod vil jeg anføre enkelte andre Avisartikler overfor det ærede Medlem. Det ærede Medlem skulde læse „Flensburger Nachrichten“ for 23. Juli 1921, hvor man under en Overskrift med store Bogstaver: „Hvorledes forklarer De det, Hr. Rytter?“ skriver saaledes: „Siden Slutningen af forrige Uge begynder Strømmen af Flygtninge igen at vokse. Vi er naturligvis spændt paa, om den gamle Leg skal begynde paa ny“. Altsaa, man udslynger i „Flensburger Nachrichten“ denne Sigtelse: Nu begynder Strømmen paa ny at vokse. Jeg vilde have ønsket, at det ærede Medlem havde sat sig i Forbindelse med „Flensburger Nachrichten“ i den Anledning, maaske efter at have faaet Oplysninger af mig.

Jeg undersøgte, hvorledes det kunde forholde sig med denne Sag, for at se, om der var noget om disse Flygtninge; og da jeg ikke saa noget i de følgende Numre af Aviserne, lod jeg forespørge officielt, om der forelaa noget i den Retning. Jeg fik Meddelelser fra forskellige Steder, og bl. a. fik jeg ogsaa en Meddelelse nede fra 2den Zone, altsaa fra Flensborg, hvori man tydeligt og klart skriver: „Man skal som Resultat heraf meddele, at ingen af de Myndigheder eller private Syd for Grænsen, som man har konfereret med, har noget som helst Kendskab til, at der fra dansk Side skulde være iværksat en Slags Udvisningspraksis, saaledes at Anklagerne mod Danmark for, at der som Følge heraf paa ny er en Strøm af Flygtninge at spore, udelukkende antages at maatte karakteriseres som sædvan-