

kan præsteres af Heste, egnede til det Brug.

Til Slutning skal jeg fremsætte en Udtalelse overfor det ærede Medlem Hr. P. Munch, der har anket over, at der endnu ikke fra Venstre foreligger for Forsvarskommissionen Forslag om Ordningen af vort Militærvæsen, uagtet det er bebudet, at denne Sag vil komme til Forhandling i denne Rigsdagssamling. Samtidig oplyste det ærede Medlem, at det radikale Parti i November 1919, altsaa for 2 Aar siden, angav det Omfang af vort Militærvæsen, som dette Parti tænkte sig at kunne gaa med til. Endvidere meddelte det ærede Medlem, at hans Parti i September 1919 for Flaadens Vedkommende og i December 1920 for Hærens Vedkommende stillede Forslag, der angav Grundtrækkene i den kommende Militærordning. Men først i Aar, for Flaadens Vedkommende i Juni og Hærens Vedkommende i August, altsaa for faa Maaneder siden, er man naaet til Klarhed over, hvilken Ordning det ærede Medlems Parti vil gaa med til. Man kan efter denne Oplysning ikke paastaa, at det ærede Medlems og hans Partis Overvejelser af dette Spørgsmaal er gaaet med Jernbanefart. Endelig oplyste det ærede Medlem, for ikke at glemme sine gamle allierede, at fra det socialdemokratiske Partis Side foreligger fra Begyndelsen af Juni d. A. Forslag til den Militærordning eller den Ordning af hele dette Spørgsmaal, som man fra Socialdemokraternes Side tænker sig at gaa til. Men det forekommer mig, at naar Socialdemokraterne næsten daglig forkyn- der, at de vil Afrustning eller Afvæbning, har det Parti ikke haft nødig at vente fra 1919 til 1921 for at stille et Forslag herom, og jeg ved ikke, om man kan kalde det for en Militærordning — det ærede Medlem føjede jo ogsaa til, at det var en Ordning, de fandt det passende at gaa til. Der er baade fra det ærede Medlem Hr. P. Munchs og fra andre ærede Taleres Side gjort Tilløb til at rejse en Militærdebat her ved Finanslovforslagets første Behandling. Jeg agter ikke at tage Del i en saadan, før Militærkommissionens Betænkning er afgivet og de Lovforslag, som dermed maatte komme fra de forskellige Partiers Side, foreligger for Offentligheden. En Debat om Militærforslag, hvis Indhold ikke foreligger for Rigsdagen, kan kun have akademisk Interesse. Derimod kan jeg oplyse, at det er Venstres Hensigt at faa Spørgsmaalet om Ordningen af vort Militærvæsen til Forhandling i denne Rigsdags-

samling, hvilket Statsministeren ogsaa paa et tidligere Tidspunkt har bebudet, og saa vidt jeg skønner, vil Venstres Medlemmer af Militærkommissionen være i Stand til inden dette Aars Udgang at forelægge for denne Forslag til Lov om Hærens og Søværnets Ordning, saaledes at Sagen straks efter Nytaar kan blive behandlet i Kommissionen og derfra komme her til Rigsdagen.

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 14. November Kl. 12 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Mødet hævet Kl. 4<sup>15</sup>.

26de Møde.

Mandag den 14. November Kl. 12.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1482).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.