

Varemængden er saa rigeligt fremme paa Markedet som i dette Øjeblik. Vi vil, som jeg sagde før, ikke være med til en Handelsavancelovgivning, fordi denne ikke vil medføre fri Konkurrence, men vil ramme Købmandsskabet i sin Rod og ikke vil løse Prisproblemet. Vi vil netop medvirke til en Lovgivning, der sikrer Frikonkurrencen. Vort Parti er Modstander af Ringdannelser som dem, der viste sig i Københavns Bogtrykkerforening, da disse udelukker Frikonkurrencen, vi er Modstandere af Trustsammenslutninger, som overflødiggør den almindelige Handel og det almindelige Haandværk ved en hensynløs Konkurrence for bagefter at tage Profitten ved at flaa Publikum med ublu Priser. Vi ønsker derfor en Lovgivning, som sikrer Frikonkurrencen og samtidig løser Prisproblemet, vi ønsker Gennemførelse af en Lovgivning mod Truster, Monopoler og Ringdannelser.

Det er ikke alene os, der har en saadan Lovgivning paa vort Program, Venstre har det ogsaa paa sit Program. Jeg maa minde om, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jensen (Klejs) netop henviste til, at Venstre havde Trustloven paa sit Program, da Lovforslaget derom var til Behandling her i Rigsdagen. De Radikale forelagde et saadant Lovforslag, og jeg antager dog ikke, at Socialdemokratiet i blind Iver efter at komme den almindelige Handel og det almindelige Haandværk til Livs vil gaa imod en Trustlov for at fremtvinge en Handelsavancelovgivning. Der er altsaa et Flertal, et meget stærkt Flertal, her i Rigsdagen for en saadan Lovgivning, selv om det konservative Folkeparti ikke vil være med til Gennemførelsen deraf til Trods for, at det har den paa sit Program. Jeg vil derfor, da jeg tror, en saadan Lovgivning giver frit Købmandsskab, sikrer Frikonkurrencen, skaber Mulighed for, at man ikke skyder Storkapitalens Truster og S sammenslutninger i Baggrunden og den almindelige Detailhandel i Forgrunden, slutte med at rette den Forespørgsel til Regeringen, om man i denne Samling fra Regeringens Side kan vente forelagt en Lovgivning om Truster, Monopoler og Ringdannelser til Sikring af den Frikonkurrence, vi ønsker, og om Regeringen, ifald den fremsætter Forslag til en saadan Lovgivning, da vil sætte alt ind paa at gennemføre saadanne Forslag allerede i indeværende Samling.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 15. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Mødet hævet Kl. 4²⁵.

5te Møde.

Lørdag den 15. Oktober Kl. 1.

Formanden: Fra Statsministeriet er modtaget Meddelelse om, at Administrationen af Lov Nr. 55 af 5. April 1888 angaaende Stemping af Arbejder, forfærdigede af Guld eller Sølv, og Behandlingen af Spørgsmaalet om dens Ikrafttræden i de sønderjydske Landsdele er henlagt fra Justitsministeriet under Handelsministeriet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

Forhandlingen genoptoges.

Schmidt: Der er nu gaaet over et Aar, siden Nordslesvig kom ind under dansk Statshøjhed og dansk Forvaltning, og den Maade, hvorpaa denne Højhed blev grundlagt, er vel temmelig enestaaende i Historien. Den hviler ikke paa en forudgaaende Magtudfoldelse fra den erhvervende Stat, den hviler heller ikke paa en Overenskomst mellem den Stat, der fra traadte Højheden, og den, der tiltraadte den, den hviler ej heller paa en Folkeafstemning, hvis Former blev billiget af begge Dele af Befolkningen, ej heller af begge Stater. Des mere kunde man vente, at det dybe Indgreb, der er forbundet med saadan en Overdragelse fra den ene