

højtærede Finansminister sikkert ogsaa —, at den samlede Finansplan kunde være fremkommet allerede ved Finanslovfor-  
 slagets Fremlæggelse, men dette er altsaa ikke lykkedes. Jeg maa i den Anledning rette nogle Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, foranlediget ved en Skrivelse af 4. Oktober fra Departementet for Told- og Forbrugsafgifter. Det hedder heri: „I Anledning af den forestaaende Revision af Tobaksafgiftslovene kan der ventes truffet særlige Overgangsbestemmelser, saaledes at de Tobaksvarer, for hvilke der ved den kommende Lov eventuelt maatte blive fastsat ny Afgiftssats, undergives en Efterbeskatning. Ved denne tilsigtes det, at de Varer, der fra og med den 1. Oktober d. A. udleveres fra Tobaksvirksomhedernes Fremstillings- og Lagerlokaler eller af Toldvæsenet stilles til Indførerens frie Raadighed, med Hensyn til Afgiften saa vidt muligt ligestilles med de Varer, der udleveres eller indføres efter Lovens Ikrafttræden.“ Der kommer derefter en hel Del Regler, men Skrivelsen i sig selv er ganske uklar, og naar man henvender sig til Departementet for at faa Oplysning om disse Overgangsbestemmelser, faar man ingen saadan Oplysning.

Jeg nødsages derfor til at spørge den højtærede Finansminister, hvad denne Meddelelse betyder. Man kan dog kun beskatte en Vare efter gældende Lov, ikke efter en Lov, man endnu ikke kender. Jeg skulde ikke have haft noget imod, om Finansministeren straks ved Rigsdagens Sammen-  
 træden havde fremsat Forslag til Ændring af Tobaksbeskatningsloven; men en Meddelelse som den nævnte kan hverken jeg eller nogen indenfor Tobaksbranchen forstaa; vi forstaa ikke disse Antydninger af en Efterbeskatning. Den forrige Finansminister Hr. Brandes blev i sin Tid berømt paa en saa selvfølgelig Udtalelse som denne: Lov er Lov, og Lov skal holdes. Det forekommer mig ganske vist mærkeligt, at en Finansminister kan blive berømt paa en saadan Udtalelse; men nu nødes jeg dog til at spørge den nuværende højtærede Finansminister, om Lov ikke stadig er Lov, og om Lov ikke skal holdes.

En Meddelelse som den foreliggende har jo intet med Handel at gøre; naar der findes Købere til en Vare, maa man sælge den, og for at sælge Varen maa man vide, hvad den staar en i, hvad den skal kalkuleres til, og derfor maa man vide, hvilken Skat Staten skal have af den. Jeg gad vidst, hvorledes Landbruget vilde stille sig, hvis der udsendtes en Meddelelse om, at der

vilde komme en Efterbeskatning paa vor Smøreksport regnet fra den 1. Oktober i Aar, men en Lov derom vilde først komme en Gang i Løbet af Vinteren! Jeg gad se, hvorledes Landbrugets Repræsentanter i dette Ting vilde stille sig. Jeg er sikker paa, at der vilde blive et Ramaskrig af den anden Verden, og det vilde være naturligt.

Jeg vægrer mig stadig, indtil den højtærede Finansminister har talt, ved at tro paa, at den højtærede Minister vil forsøge at gennemføre en Beskatning, der har tilbagevirkende Kraft. Jeg mindes, at den højtærede nuværende Finansminister tidligere har ivret stærkt imod Love med tilbagevirkende Kraft. Tobaksbranchen har siden 1917 været underlagt et ikke ringe Embedsvælde, og jeg betragter denné Meddelelse fra Departementet for Told- og Forbrugsafgifter som et Udslag af det Embedsvælde, der har Haands- og Halsret over Branchen. Men den nuværende Finansminister har dog efter tidligere Udtalelser at dømme forment, at det vilde være rigtigt at slappe de Baand, som denne Handel var undergivet, saaledes at der skaffedes Mulighed for større Handlefrihed, hvoraf det dog til syvende og sidst afhænger, om Staten kan opnaa de paaregnede Indtægter af den paagældende Beskatning.

En Udtalelse af den højtærede Finansminister om denne Skrivelse er en tvingende Nødvendighed. Det Mørkets Slør, som siden den 4. Oktober har hvilet over Fremstilling af og Handel med Tobak, maa fjernes. I Maaneder kan man ikke leve under saadanne Tilstande, og naar Departementet, som har udsendt denne Meddelelse, ikke vil give Oplysninger, da maa dette være det rette Sted, da maa det være Ministeren, som maa give disse Oplysninger. Jeg maa tilføje, at hvis Ministeren ikke deler denne min Opfattelse, hvis Ministeren er enig med sin Generaltolddirektør, og denne Plan skal føres ud i Livet, saa blegner efter min Formening overfor dette Indgreb i Erhvervsfriheden det, som Finansminister Brandes gjorde i 1917. Den Gang blev der dog, samtidig med at man standsede Handelen, forelagt et Forslag, som sagde: I kan dække jer ved at regne med den og den Beskatning. Her oplyses der intet som helst om, hvilke Satser man agter at indføre. Der siges kun: Handl væk, men I faar en Efterbeskatning; af hvilken Størrelse denne bliver, oplyses ikke.

Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Stauning, var i Gaar stærkt inde paa Tobaksbranchen. Jeg skal vente med