

hvis der ydedes tariffmæssig Betaling. Nej, det tror jeg absolut ikke. Jeg tror ikke, at Kommunerne vil gaa til at iværksætte de mindre nødvendige Arbejder frem for de stærkt paakrævede, og efter Forslaget her skulde de Arbejder, som er stærkt paakrævede, som allerede er planlagt og vedtaget for længe siden, jo ikke ind under Nødhjælpsarbejder, og jeg maa som Kommunalmand i hvert Tilfælde meget have mig frabedt at faa iværksat Arbejder, som i Virkeligheden slet ikke er paakrævet, naar vi i Forvejen har saa mange andre Arbejder, der er planlagt, og som absolut bør udføres. Jeg tror for øvrigt ogsaa, at der blandt Kommunalbestyrelserne er absolut Uvillie mod at faa to Slags Arbejder. Jeg tror, man tager meget fejl, hvis man tror, at man faar mere Arbejde udført ved at give mindre Betaling for det. Dette Arbejde vil altid blive stemplet som anden Klasses Arbejde. Det bliver ikke med Lyst eller Interesse, at Arbejderne gaar til saadanne Arbejder.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Lillelund har Ordet for en kort Bemærkning.

Lillelund: Jeg troede, at det ærede Medlem Hr. Jacob Christensen forstod, at naar vi ønskede principalt det ene Forslag og subsidiært det andet, var det for at faa det mest mulige Arbejde sat i Gang. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem siger, at han ikke tror paa, at der bliver mere Arbejde, naar vi siger „baade—“ „ou“, „saa er det, fordi han vil have den Penge, for det ærede Medlem maa vide, at alle de socialdemokratiske styrede Kommuner, som det er udtalt her, ret tydeligt foretrækker det mig, vil være med til at gaa frem efter det Schøllerske Forslag og sætte Arbejder i Gang derefter. Tilbage bliver vil de andre Kommuner, de kan vælge mellem det Schøllerske og det Jensen-Sønderupske Forslag, og jeg gad vide, om man ikke der sætter mere Arbejde i Gang, hvis man faar det gjort til en billigere Pris, end naar man skal lade det udføre efter den tariffmæssige Betaling. For mig er det ingen Tvivl om, hvilket Parti her i Salen det er, der ved sin Medvirken til Lovgivningen om dette Spørgsmaal bidrager til at sætte det størst mulig Antal arbejdsvillige Hænder i Arbejde. Det er Venstre, der ønsker det og vil gøre det, og det forekommer mig, at det vilde være heldigt, om Socialdemokraterne i den Retning vilde ændre Anskuelse.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Jacob Christensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Jeg ved ikke, hvorfra det ærede Medlem Hr. Lillelund har den Opfattelse, at Socialdemokratiets Forslag enten er trukket tilbage eller gaaet ud af Debatten, eller hvad det er, det ærede Medlem mener. Jeg forsikrer for, at Socialdemokratiet fremdeles fastholder det Forslag, der er fremsat af vore Repræsentanter, i Udvalget om Nødhjælpsarbejder, og at vi er ganske nøje i Overensstemmelse med det, de har gjort gældende. Men der er noget andet, som vi naturligvis er klare over, og det er, at de Herrer har Magten, de kan gennemføre, hvad de vil; de har Flertallet i dette Ting. Vi betragter det derfor som vor Opgave at medvirke til, at det, der gennemføres her, bliver saa skaansomt som muligt overfor de arbejdsløse, og jeg tror saa sandt, at efter det Lovforslags Indhold, der foreligger her, kan det tiltrænges, at der bliver nogen, der kan træde i Brechen for at værne om de arbejdsløses Interesser, der er truet gennem dette Forslag. Vi skal vide, saa godt vi formaar, at varetage deres Interesser. Det gør vi ved først og fremmest at fastholde vort eget Forslag; men magter vi ikke at gennemføre det, saa søger vi at øve den størst mulige Indflydelse paa det, der saa skal vedtages. Derefter maa de Herrer, der har Magten, tage Ansvar. Men endnu savner jeg et Svar fra det ærede Medlem Hr. Lillelund paa, hvorfor Venstre nu ser anderledes paa denne Sag, end det gjorde, da Hr. Jensen-Sønderup stod som Ordfører for det.

Indenrigsministeren (Kragh): Der er under Forhandlingerne i Dag ikke fra nogen Side fremsat noget væsentligt nyt, som kan give mig Anledning til omfattende Udtalelser; jeg skal derfor ogsaa i det væsentlige nøjes med at besvare en Række Spørgsmaal, der er fremsat under Forhandlingen i Dag og særlig af de sidste ærede Talere. Jeg glemte, da jeg havde Ordet i Gaar, at besvare en Forespørgsel, som blev stillet fra det ærede Medlem Hr. Stauning, der ønskede Oplysning om, hvorvidt man ikke, naar det skulde afgøres, om man i et givet Tilfælde var naaet op med Understøttelsen over $\frac{2}{3}$ af den sædvanlige Arbejdsløn, havde Pligt til at tage Hensyn til Akkordfortjeneste, og i saa Henseende henviste det ærede Medlem Hr. Stauning til § 2, sidste Stykke, i Loven af 22. De-