

skal til, for at disse Arbejder kan iværksættes. Hvis denne Velvillie ikke kan ventes udvist af den højtærede Minister, vil det nemlig være ganske umuligt at faa disse Arbejder iværksat. Jeg vil endvidere gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om det er hans Agt, naar det foreliggende Lovforslag vedtages, at opheve denne Lov, hvad han jo kan gøre naar som helst, idet han kan sætte en Tidsfrist, indenfor hvilken Begæringerne skal være indgivet, saaledes at de i modsat Fald ikke kan imødekommes, ligesom der ogsaa staar i Loven, at der *kan* ydes Statstilskud, og det altsaa er Ministeriet, der bestemmer, om der skal ydes Tilskud. Jeg vil altsaa gerne spørge, om det foreliggende Lovforslag, naar det er vedtaget, vil have nogen Indflydelse paa Ministerens Stilling overfor Kommunerne Ansøgninger om Statstilskud til Iværksættelse af kommunale Arbejder, om Ministeren vil forsøge at tvinge Kommunerne ind under den her omhandlede Lov, saaledes at disse Arbejder skal udføres som Nødhjælpsarbejder. Efter min Mening er det vigtigste i Øjeblikket at faa Arbejder iværksat og faa raadet Bod paa den Arbejdsløshed, vi har talt saa meget om i disse Dage. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil stille sig velvillig i Lighed med, hvad Tilfældet var med hans Forgænger — thi det maa siges, at den højtærede Indenrigsministers Forgænger stillede sig yderst elskværdig overfor Købstadforeningen, da vi forhandlede om Statsgaranti for Laan —, overfor Kommunerne, naar de kommer og ansøger om Statslaan i Henhold til den gældende Lov og anmoder Ministeren om at være dem behjælpelig med at tilvejebringe de Penge midler, som er nødvendige til snarest muligt at iværksætte Arbejdet. Jeg synes, det er en Bestræbelse, som maatte kunne samle alle, i hvert Fald alle, som er besjælet af det Ønske, der formentlig burde være det alt gennemtrængende: Ønsket om snarest muligt at skaffe Arbejde til de arbejdsløse.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Lillelund har Ordet for en kort Bemærkning.

Lillelund: Den ærede sidste Taler (Jacob Christensen) forstod ikke, hvorfor Venstre stillede sig saa arbejderfjendtligt. Men Venstre stiller sig jo ikke arbejderfjendtligt, Venstre ønsker at medvirke til, at der fremskaffes det mest mulige Arbejde. Jeg kunde have Lyst til at rette et Spørgs-

maal til det ærede Medlem. Vi ved, at der foreligger tre Forslag til at faa Arbejder i Gang. Det ene, det socialdemokratiske, er gaaet ud af Debatten, tilbage er kun det Jensen-Sønderupske og det Schøllerske Forslag. Der spørges saa: Hvorfor ønsker Venstre principalt at holde paa det Jensen-Sønderupske Forslag og subsidiært at gaa med til det Schøllerske Forslag? Kunde det ærede Medlem ikke tænke sig, at man omkring i Landkommunerne, hvor man mangler Penge, bedre tør sætte Arbejder i Gang, naar det sker til nedsat Betaling, end hvis det sker til fuld Betaling? Jeg vil rette følgende Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Jacob Christensen: Hvis Forholdet bliver det, at man fra Rigsdagens Side siger „baade — og“, baade det ene Forslag med nedsat Arbejdsløn og det andet med nedsat Arbejdstid, tror det ærede Medlem saa ikke, at der bliver mere Arbejde udført som Nødhjælpsarbejde i Danmark, end der ellers vilde blive? Kunde det ærede Medlem ikke tænke sig, at der var ikke saa ganske faa Kommuner, der hellere vilde lade Arbejdet udføre, hvis det skete til nedsat Løn, end ellers? Jeg ved nok, at de socialdemokratiske Kommuner ikke ønsker det, men vil antage det Schøllerske Forslag, men saa er der alle de andre Kommuner. Tror det ærede Medlem ikke ligesom jeg, at der vil blive mere Arbejde udført af dem, hvis man siger „baade — og“, idet man beholder det ene principalt og det andet subsidiært?

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Jacob Christensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Jeg savnede i det ærede Medlems (Lillelund) Udtalelser et Svar paa den Forespørgsel, jeg rettede til Venstre, som han stod som Ordfører for: hvorfor Venstre nu gaar bort fra det Standpunkt, Partiet tidligere stod paa, at disse offentlige Arbejder skulde betales efter den tariffmæssige Betaling. Jeg ved ikke, om nogle af de ærede Medlemmer fandt, at der var en Antydning af Svar paa dette Spørgsmaal i de Bemærkninger, det ærede Medlem nu fremsatte. Jeg fik Indtryk af, at det gjaldt om at komme uden om. Det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig, om jeg ikke mente, at der ved Iværksættelse af offentlige Arbejder til nedsat Betaling enten efter det Schøllerske Forslag eller efter det Jensen-Sønderupske vilde opnaas at faa mere Arbejde i Gang, end