

det rigtige i, at Livet frit har faaet Lov til at røre sig; til Trods for, at Priserne paa vor Produktion er faldet i saa overordentlig Grad, er vor Udførsel dog oppe paa det samme Tal som i de samme 8 Maaneder i Fjor. Det viser, at vor Handelsbalance nu er kommet i Orden. Om den var kommet det, hvis vi havde faaet Statsindgreb, ved ingen. Hvordan den nu er, ved enhver, der studerer disse Tal.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa denne Serie af korte Bemærkninger være afsluttet.

Dahlgaard: Jeg maa igen henvise det ærede Medlem til at studere, om Handelsbalancen er fremkommet ved store Tal af Eksport og store Tal af Import, som er det ufravigelige Bevis for, at Samfundet lever sundt, fordi det er et Bevis paa, at man producerer og omsætter. Nej, det ærede Medlem vil der finde, at Balancen er fremkommet ved, at Indførselen er sunket saa overordentlig meget; og hvorfor? Af den Grund, som det ærede Medlem selv ved, fordi den danske Befolkning ikke har Raad til at købe mere, og dernæst fordi den ikke i sin Produktion har Brug for de Varer, som vi under normale Forhold vilde have indført.

Staaung: Da Sagen nu maa siges at være debatteret ret grundigt, og vi staaar nær ved Paabegyndelsen af en Udvalgsbehandling, skal ogsaa jeg indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger, idet jeg gaar ud fra, at der nu fra flere ærede Medlemmer er givet saadanne Tilsagn, at man kan gøre sig noget Haab om ved Udvalgsbehandlingen at kunne naa til et Resultat, der er bedre, end det foreliggende Lovforslag tyder paa, at vi kunde naa. Det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Sven, sagde i Dag, at man opnaaede ikke noget ved endeløse Debatter. Det er naturligvis rigtigt, for saa vidt en Debat virkelig er endeløs, men en saadan har aldrig været ført endnu. Derimod kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret, naar han mener, at Demonstrationer ogsaa er ganske virksomhedsløse. Jeg har adskillig Erfaring for, hvad Demonstrationer har gavnet, og jeg skulde tro, at det ærede Medlem ogsaa har Erfaring i saa Henseende. Det er kun halvet eller to Aar siden, det ærede Medlems Meningsfæller hver anden Dag lavede Demonstrationer, de gik i Regelen hen paa Amalienborg og snakkede om Sønderjyl-

land. Kongen maatte ud i bar Skjorte eller i alt Fald ud i Nattekulden og tale til Folket, naar de konservative Studenter og andre troppede op dernede Gang efter Gang. Og halt uden Virkning var disse Demonstrationer ikke; det maa det ærede Medlem kunne huske. Man opnaaede efterhaanden at faa omstemt saa store Dele af de højere Samfundslag, at man i Marts Maaned naaede, hvad der tilsigtedes, nemlig at faa styrtet Ministeriet Zahle. Disse Demonstrationer gjorde altsaa deres Gavn. Og hvordan var det i sin Tid, da de Konservative gik i Protesttog mod den nuværende Kirkeminister? Den Gang ansaa de ikke Demonstrationer for overflødige, unyttige og hensigtsløse. Tværtimod troppede de op, og, saa vidt jeg husker, slæbte de Fanerne i Rendestenen for rigtig at vise, hvor meget de foragtede den Mand, de demonstrerede imod. Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem at revidere sine Anskuelser med Hensyn til Demonstrationer. Han og hans Parti har virkelig haft gode Erfaringer for, hvad de kan virke til, og han maa undskylde, at mit Parti og den Klasse, jeg tilhører, tager Demonstrationerne i Brug, naar vi anser det for paakrævet. Og visse Demonstrationer, der fandt Sted, efter at Ministeriet Zahle var faldet i Marts 1920, synes jeg ogsaa havde en ganske god Virkning. Det lykkedes dog derved at fjerne Ministeriet Liebe efter 4½ Døgn Tilværelse.

Den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Lillelund, gjorde en Bemærkning om en Resolution, der var overbragt fra et Demonstrationstog, der fandt Sted i Forgaars, og pegede paa, at denne Resolution krævede, at man skulde afværge det foreliggende Lovforslags Gennemførelse. Han mente at kunne konstatere en Modsigelse deri, at da det ærede Medlem Hr. Zahle under Deputationens Foretræde for Partiformændene spurgte, om man overhovedet ikke vilde have nogen Lovgivning, saa sagde man: Naturligvis, naar man kan faa Lovforslaget forandret, har man naturligvis ikke noget imod det. Men saa er det selvfølgelig heller ikke længere det samme Lovforslag. Naar dette Lovforslag forandres saaledes, at det bliver et andet og bedre, end Ministeren har foreslaaet, saa kan man ikke have noget mod dets Gennemførelse. Der er aldeles ikke nogen Modsigelse heri. Vi har ofte sagt: Det Lovforslag, her foreligger, kan vi ikke stemme for at faa gennemført; men vi vil stemme for det, hvis det som Resultat af en Forhandling bliver forandret paa en saadan Maade, at dets Skikkelse bliver en bedre. Saaledes ligger Sagen ogsaa her,