

Der er et enkelt Udtryk i Lovforslaget, jeg ikke forstaar; jeg tror, den højtærede Justitsminister gav en Forklaring derpaa, men den forekom mig i alt Fald ikke fyldestgørende. Jeg forstaar ikke, hvorfor man nu fra Justitsministeriets Side ønsker at administrere denne Lov alene uden Medvirkning. Da den højtærede Justitsminister fremsatte Lovforslaget i Fjor, var det formuleret paa samme Maade; jeg gjorde da opmærksom paa, at det var besynderligt, at Regeringen, der som Opposition saa stærkt havde krævet Rigsdagens Medvirkning ved alle Foranstaltninger af denne Art, ikke nu vilde tage Rigsdagen med, og Justitsministeren svarede elskværdigt, at det vilde han gerne være med til, og saa indførte Folketinget Bestemmelserne om, at Reguleringen af Import af Fodtøj skulde ske med Tilslutning af Afviklingsudvalget. Nu foreslaar den højtærede Justitsminister at stryge denne Medvirkning. Jeg maa virkelig mene, at da Rigsdagen selv har ønsket at medvirke ved denne Importregulering, bør den ogsaa fremdeles være medvirkende ved den. Jeg har ganske vist ikke noget at indvende mod den Maade, Justitsministeren har forvaltet Loven paa, han har jo truffet Aftale med Afviklingsudvalget om Formen; men jeg synes, det er rigtigt, hvis Ministeren senere vil foretage Ændringer, hvad der kan blive nødvendigt af den ene eller den anden Grund, at det sker under Medvirkning af Rigsdagen. Jeg vil derfor tilraade, at man lader Bestemmelsen om, at Rigsdagen ikke mere skal yde sin Medvirkning, udgaa. Jeg vil tillade mig at stille Ændringsforslag desangaaende til anden Behandling, jeg har foranlediget Ændringsforslaget trykt, saaledes at det ikke skal sinke Sagens Behandling, idet jeg deler Ministerens Ønske om, at Sagen nyder hurtig Fremme og bliver gennemført i Dag ved tre Behandlinger.

Justitsministeren (Rytter): Maa jeg takke for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller oplæste de gode og rigtige Ord, som jeg sagde i Fjor, saa dem behøver jeg ikke at gentage her. Meningen med Lovforslaget var jo netop at faa Ærlighed og Redelighed indført med Hensyn til denne Handel. Selvfølgelig kommer det ogsaa til at virke som en Slags Beskyttelse; naar man holder de daarlige Varer ude, kommer det selvfølgelig til at virke til Fordel for dem, der fører de gode Varer, det tror jeg ikke, nogen vil bestride. Det var altsaa Meningen med Lovforslaget i Fjor.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Afviklingsudvalget skal jeg henstille, nu da Lovforslaget er vedtaget i Landstinget, at vedtage det her i den foreliggende Form. Blicher der Tale om indgribende Ændringer, vil Justitsministeriet selvfølgelig forhandle med Afviklingsudvalget. Jeg henstiller til det ærede Medlem Hr. Rode, om han ikke kan undlade at stille Ændringsforslaget, saaledes at Lovforslaget bliver ført igennem uændret; ellers skal det jo tilbagesendes til Landstinget.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg citerer gerne den højtærede Justitsminister, naar han fremsætter, som han selv kalder det, en god og rigtig Bemærkning; men det forekommer mig, der er en Ting, den højtærede Justitsminister ikke maa glemme. Der er jo til Rigsdagens Medlemmer omdelt et stort Værk, som har den særlige Form, at det meste af det skal vi vel vide, men maa ikke tale om; derfor kunde man nok have Lyst til at pege paa en lille Smule af det, man maa tale om. I et af de berømmelige 8 Punkter, nemlig Punkt 5, pegede man jo netop paa som en af de Muligheder, Regeringen har til at hjælpe paa Industrikrisen, Opretholdelsen af den Lov, vi her behandler. Jeg vil da gerne have Lov til at sige, at naar den højtærede Justitsminister siger, at han ikke selv behøvede at gentage disse gode og rigtige Bemærkninger, for han ønsker stadig væk at opretholde Ærlighed og Redelighed, behøvede man jo ikke at have nævnt det mellem de 8 Punkter.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: I Landstinget har den højtærede Justitsminister om Forslaget sagt, at det, man den Gang tilsigtede, var at beskytte Forbrugerne. Saa er der et Medlem, som smiler, og saa afbryder Justitsministeren og siger: „Det ærede Medlem smiler, men det er rigtigt; det, man tilsigtede, var at beskytte Forbrugerne“. Saa fortsætter den højtærede Minister: „Men Loven har i den Tid, den har virket, faktisk vist sig ogsaa at være til Fordel for Industrien. Det er derfor ganske naturligt, at den samlede Regering har taget den med blandt