

sat i Værk. Jeg haaber paa en velvillig Behandling af Lovforslaget.

Westergaard: Da det er mit Partis Opfattelse, at den nugældende Lov har virket efter sin Hensigt, nemlig at sikre Publikum ved Køb af Fodtøj, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme.

Hans Nielsen: Det Parti, jeg tilhører, har den samme Opfattelse vedrørende dette Spørgsmaal, som vi havde i Fjor, da den paagældende Lov blev vedtaget; jeg kan derfor ligesom den foregaaende Taler anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Christmas Møller: Da vi i Slutningen af forrige Samling drøftede den Lov, som det foreliggende Lovforslag tilsigter at forlænge, var der en betydelig Debat mellem den højtærede Justitsminister paa den ene Side og det ærede Medlem Hr. Rode og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard paa den anden Side. Den Gang drejede Sagen sig efter Udtalelser fra den højtærede Justitsministers Side kun om at sørge for, at Begrebet Svindel o. s. v. ikke skulde komme ind paa dette Omraade. Siden den Tid har denne Lov af 6. Maj 1921 faaet en stor Ophøjelse. Den er nemlig blevet et af den høje Regerings 8 Punkter, og den er blevet det første af disse 8 Punkter, der kommer til Forhandling her i Tinget.

Forrige Gang, vi behandlede dette Lovforslag, var Stillingen klar. Da udtalte den højtærede Justitsminister overfor det ærede Medlem Hr. Rode, som havde angrebet Ministeren i Anledning af Lovens § 2, følgende, som jeg med Formandens Tilladelse skal citere: „Jeg gik ud fra, at naar man saa en saadan Paragraf, tænkte man paa den Mand, fra hvem den kom, og at man, naar man vidste, at han var en decideret Modstander af Forbud, vilde læse den paa en elskværdig Maade.“ Nu ved jeg ikke, hvordan man læser en Paragraf paa en elskværdig Maade; men i alt Fald for et halvt Aar siden, i April, var den elskværdige Maade at læse det paa kun at læse om Svindel og Bedrageri. Nu er der vistnok Grund til at sige, at man skal læse Loven, om jeg saa maa sige, paa en ekstraelskværdig Maade, thi nu har den fundet Ophøjelse mellem de nævnte 8 Punkter.

Jeg har villet gøre opmærksom paa dette Forhold, fordi det kunde tyde en lille Smule paa, om jeg saa maa sige, at Sandheden marcherer frem. For vort Partis Vedkommende skal vi ogsaa denne Gang læse Loven, og det Lovforslag, der gaar ud paa at forlænge den, baade paa en elskværdig og

ekstraelskværdig Maade. Og jeg skal paa det konservative Folkepartis Vegne anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling i dette høje Ting.

Rode: Den ærede Ordfører for Venstre (Westergaard) anbefalede dette Lovforslag, fordi det ydede en Beskyttelse for Forbrugerne. Imidlertid viser den Forhandling, der fandt Sted i Landstinget i Gaar, og hvoraf Fortrykket foreligger, at den højtærede Justitsminister oplætter Loven som havende to Formaal, nemlig dels at beskytte Forbrugerne og dels at beskytte Industrien. Dette var ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller inde paa. Det var det Forhold, som jeg i Fjor henlede Opmærksomheden paa, ikke for at angribe Lovforslaget, men for at angribe den fordækte Maade, hvorpaa det førtes frem. Den højtærede Justitsminister erklærede, at Lovforslaget tilsigtede at fremme Ærlighed og Redelighed i Handelen. Jeg tillod mig at gøre den Bemærkning, at Ærlighed og Redelighed i Politik ogsaa havde sin gode Side, og at Lovforslaget foruden at være en Beskyttelse mod Svindel tillige var en Beskyttelseslov for Industrien. Det erkendes nu ikke blot af den højtærede Justitsminister i Landstinget men af den hele Regering, som har optaget dette Forslag blandt de Kriseforanstaltninger, den ønsker; den tillægger det altsaa ikke ringe Betydning.

Naar man ser Forhandlingerne i Landstinget igennem, vil man af Oplysninger fra Landstingsmand Tvede se, at der efter Sigende har været Tale om Indførsel af godt og vel 100 000 Par Skotøj, indeholdende mere eller mindre af de Stoffer, dette Lovforslag omhandler, og der er kun givet Adgang her til Landet for 30 000 Par af disse. Lovforslaget har altsaa været et regulært Forslag om Importregulering. Skønt det altsaa er en Importregulering, skønt det altsaa er noget af det, Landbrugsministeren vendte sig allerkræftigst imod, og som den højtærede Regering selv i sit Communiqué tager Afstand fra, forelægges det her til Afgørelse. Jeg for mit Vedkommende kan give det Tilslutning baade som Beskyttelse for Forbrugerne og som en Foranstaltning til Hjælp for Industrien, altsaa som et af Punkterne paa Regeringens Program. Men jeg tror, det vil være hensigtsmæssigt, at man fra Regeringens og dens Partis Side aabent erkender, hvad Forslaget er og indeholder. Jeg tror, at det i saa Henseende er egnet til at fjerne noget af det frasemæssige Indhold i Regeringspartiets Taler, som har været holdt i Sommer.