

slaa Tilbud om Beskæftigelse i et andet Distrikt til en Løn, der er lavere, eller paa Betingelser, der er mindre gunstige end de almindelige i det paagældende Distrikt ved Overenskomster mellem For- eninger af Arbejdere og Arbejdsgivere; det, man kan afvise at modtage, er ikke den sædvanemæssige Løn, men det er Løn derunder. Det føler jeg mig overbevist om ogsaa vil kunne fastholdes, og Praksis vil vise, at jeg har Ret deri, hvis man ind- henter Oplysninger om, hvorledes Bestem- melserne er udformet i England.

Saa har jeg til syvende og sidst en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Rode. Det ærede Medlem Hr. Rode var meget utilfreds med min Forhandlingsform. Jeg maa sige, at ihvorvel det gør mig ondt, at dette er Tilfældet, deler jeg dog her Skæbne med det ærede Medlem Hr. Rode, hvis Forhandlingsform ikke just gennem den Aarrække, i hvilken han stod paa min Plads, vakte Beundring eller Billigelse fra Rigsdagens Side. Jeg tror imidlertid at turde hævde, at naar man ogsaa fra den Side melder sig blandt dem, der beklager sig i saa Henseende, er det, fordi man føler sig truffet af mere end een af de Bemærkninger, som jeg her har fremsat; den, der rammes, er jo i Almindelighed ogsaa den, der skræ- ger. Men jeg havde ikke ventet, at det ærede Medlem Hr. Rode ikke havde hørt til dem, der var i Stand til at tage over- lægent paa en Sag. Jeg havde hidtil troet det, og det undrer mig saa meget mere, at det ærede Medlem ikke er i Stand dertil, som han udtalte sin Beundring for dem, der formaaede det. Men det var vel et Genskin af Beundringen for Medlemmerne indenfor det Parti, som det ærede Medlem har plejet og udviklet saa udmærket gen- nem sin lange Regeringsperiode.

Anden Næstformand (Parkov): Jeg skal hermed afbryde Forhandlingen.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Lands- tinget, med Anmodning om, at Lovforsla- get maa blive forelagt i Folketinget. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 4½ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl- digheden af Loven af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at an- vende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Mødet hævet Kl. 4²⁰.

17de Møde.

Torsdag den 27. Oktober Kl. 4³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 11.)

Anden Næstformand (Parkov): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke be- handles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Jeg har den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om For- længelse af Gyldigheden af Loven af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.* Dette Forslag er blevet enstemmigt vedtaget i Landstinget. Der blev fremsat nogen Kritik fra et enkelt Partis Side, men ikke stillet Ændringsforslag. Lovforslaget gaar ud paa, at den paagældende Lov forlænges indtil Udgangen af Aaret 1922, men med den Ændring, at Ordene „med Tilslutning af det i Henhold til Lov Nr. 223 af 11. September 1919 nedsatte Afviklingsudvalg“ udgaar, idet vi gaar ud fra, at denne Bestemmelse ikke vil spille nogen Rolle for Fremtiden, da den Ordning, her er foreslaaet, en Gang er