

være Synd, om han uden videre skulde gaa fra dem. Jeg skal derfor med den højtærede Formands Tilladelse slaa Udtalelserne fast ved at citere dem efter Fortrykket: „Det er dog vist ikke nødvendigt at proppe det gode i Folk paa den Maade. En saadan Tvangsoplæring har jeg altid hørt skulde være uheldig; Frivillighed ved Undervisning er sikkert det bedste, og i alt Fald overfor voksne Mennesker kan jeg ikke tænke mig, at det Tvangssystem, der her søges indført, skulde kunne gøre andet end fordærve Undervisningen for et større eller mindre Antal af dem, der skal søge den“.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Sundbo har Ordet for en kort Bemærkning.

Sundbo: Den højtærede Minister henviste til Lovforslagets Bestemmelser om Akkordarbejde. Jeg kan ikke indse, at det efter disse Bestemmelser er muligt at komme op paa tarifmæssig Løn, medmindre man vil forlænge den normale Arbejdstid. Den højtærede Minister sagde ogsaa kun, at man kunde komme tæt op imod tarifmæssig Løn; men saa er det ikke det samme som i Tyskland. Jeg slaar altsaa fast, at den højtærede Ministers Forslag er ringere end de tyske Bestemmelser. Den højtærede Minister spurgte mig, om Understøttelse skabte større Tillid end Nødhjælpsarbejder til nedsat Betaling. Den højtærede Minister maa undskyldte, men der gives sikkert ikke noget som helst, der vækker større Mistillid end det, den højtærede Minister anbefaler, det kan kun skabe Mistillid i Arbejderkredse, og derfor er det i alle Henseender skadeligt. Det kan ikke skabe Arbejdsro, hvad vi dog først og fremmest trænger til. Vi Socialdemokrater ønsker intet hellere end Arbejde i Stedet for Understøttelse; men vi ønsker ærligt Arbejde til en ærlig Løn, det vil sige Arbejde, som af Arbejderbefolkningen betragtes som ærligt og gives paa ærlige Vilkaar, nemlig tarifmæssig Løn.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Hansen: Den højtærede Minister talte, da han sidst havde Ordet, om den Uro, man er i Færd med at tilvejebringe „fra de Herrers Side“ — og hermed sigtede han altsaa til Socialdemokraterne, og der er en Gang tidligere i Dag fremkommet en til-

svarende Udtalelse fra den højtærede Indenrigsminister. Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom paa, at naar der er Uro i Øjeblikket, saa er den ikke skabt af Arbejderne eller disses Repræsentanter, men af den højtærede Indenrigsminister ved det Forslag, han har forelagt, hvorved der trues med, at de arbejdsløse skal gaa i Arbejde til Lønninger, der ligger 25 pCt. under den almindelige Arbejdsløns, og hvorved man søger at vælte en Del af Byrderne over paa Købstadkommunerne. Den højtærede Indenrigsminister talte om, at det, der nu var foreslaaet, ikke var meget værre end det, som fandtes i den tidligere Lov; men ogsaa i den tidligere Lov har man i for høj Grad væltet Byrderne over paa Købstæderne. Naar man skal gennemføre en saadan Lov, er det af største Vigtighed at fordele Byrderne retfærdigt, og det vil man ikke gøre paa denne Maade. Tendensen i Lovforslaget viser tydeligt, at man vil søge at lægge Byrderne paa Købstæderne, f. Eks. ved at man vil fritage Landboerne, som har Tyende fæstet halvaarsvis, for at betale det, som Fabrikanter og andre skal betale.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Det, der for mig har været det interessante i den Forhandling, der har fundet Sted mellem den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlem Hr. Stauring angaaende disse Tvangskursus, er dette, at det her virkelig er slaaet fast, at Venstrepartiet her i Salen er Modstandere af Tvangsundervisning for unge, men er Tilhængere af Tvangsundervisning for gamle Arbejdere, for ganske uensartede Elementer indenfor Arbejderstanden. Jeg kunde have ønsket, at den højtærede Forsvarsminister havde været til Stede her i Dag og kunde have staaet op og holdt et Foredrag for sine Partifæller om det heldbringende ved fri Undervisning for dem, den skal meddeles til.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaards sidste Bemærkning er i fuldkommen Uoverensstemmelse med den faktiske Stilling til denne Sag, som jeg har redegjort for. Det ærede Medlem siger, at Venstre er Tilhænger af Tvangsundervisning for gamle, men Modstander af Tvangsundervisning for unge. Jeg gad vide, hvilken Basis det ærede Medlem har for en saadan Paastand. Jeg har udtrykkelig . . . (Muntherhed). Ja, de Herrer smiler, og det kan de naturligvis have Lov til, ogsaa det