

Hvorledes er det muligt? Hvorledes er det overhovedet tænkeligt, at der kan være administreret i indeværende Aar saaledes, at man har sat ikke blot de 21 Mill. Kr. til, men yderligere 8 Mill. Kr.? Det maa virkelig forklares. Jeg gør opmærksom paa, at Sukkerordningens Priser ikke har været bundet ved noget som helst Tilsagn, deri har den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Pitzner) Ret, men at man tværtimod her fra Rigsdagens Side, da vi skiltes, maatte gaa ud fra, at der vilde blive et Overskud paa Sukkerordningen paa 6 Mill. Kr., idet det blev nævnt for os, at en Opretholdelse af de Priser, der fandtes, vilde betyde en Udgift for dette Aar paa 15 Mill. Kr. Det er den Forudsætning, som Rigsdagen har givet sin Tilslutning. Naar det konservative Folkepartis Ordfører spurgte om, hvor Fejlen laa, maa jeg sige, at der ikke er nogen Tvivl om, at den ligger hos den højtærede Landbrugsminister, som har ladet Rigsdagen tiltræde en Forudsætning for Sukkerordningen paa 6 Mill. Kr.s Overskud, medens han nu kommer med et Underskud paa 8 Mill. Kr. Den højtærede Ordfører for det konservative Folkeparti spurgte, om Priserne maaske i Aarets Løb burde have været forhøjet. Ja, det kan godt være, at de burde have været det, naar Forudsætningen var, at Ordningen ikke skulde bringe Underskud. Men dernæst maa man ogsaa spørge, om Tabet ikke skyldes, at man ikke i Tide har solgt det Overskud af Sukkerproduktionen, som er til Raadighed, og som nu under det store Prisfald kommer til at medføre dette store Underskud. Det vil selvfølgelig være nødvendigt at underkaste dette Forhold en nøjere Undersøgelse, naar Beretningen om disse Ordninger afgives. Jeg skal nu kun gøre opmærksom paa, at den højtærede Landbrugsminister i Løbet af det Aar, i hvilket han har styret Ernæringsordningen, har anvendt ifølge Beretningerne i det sidste Aar 70 Mill. Kr. til Kornordningen, derefter har opspist det Overskud, der var paa Centralkontoret for Indkøb af Foderstoffer paa ca. 10 Mill. Kr., dernæst opspist det Overskud paa 21 Mill. Kr., der var i det foregaaende Aar paa Sukkerordningen og end yderligere maattet anvende 8 Mill. Kr. dertil. Altsaa, ca. 109 Mill. Kr. koster den højtærede Ministers Styrelse i dette Aar os. Jeg tror ikke, man vil paastaa, at han har været os den billigste Administrator.

Hvad den højtærede Finansminister oplyste om disse Forhold, var kun lidt,

men der nævntes dog væsentlige Tal. Naar den højtærede Minister derimod kommer til det, som truer hans Budget, nemlig Indtægtsnedgangen, giver han slet ingen Tal, og det vil jeg bede den højtærede Minister om at give dette Ting under denne Finanslovbehandling, for at vi dog kan have noget fast at bygge paa som Indledning til den Forhandling om Skattelovene, som skal komme, Oplysninger om, hvor meget den højtærede Minister mener, at Indtægterne vil gaa ned. Vi kender for Øjeblikket kun en Beretning om, at Statsbanerne er naaet til et Underskud paa 15 Mill. Kr., vi ved, at det var budgetteret paa selve den samme Finanslov til 5 Mill. Kr.s Overskud, saaledes at de fem første Maaneder allerede har tæret 20 Mill. Kr. paa Statskassen. Dernæst ved vi, at Told- og Forbrugsindtægterne i det første halve Aar er formindsket med en 13—14 Mill. Kr., tror jeg. Og endelig giver den højtærede Finansminister vedrørende Formueindtægten et enkelt Tal, som imidlertid ikke er forstaaeligt. Han siger, at paa Selskabsskatten var der i forrige Aar en Indtægt paa 150 Mill. Kr., og at der ikke i Aar kan ventes mere end 50 Mill. Kr., men, tilføjer han, langt den største Del af denne Formindskelse er forudset, men Nedgangen bliver dog større end forudset. Altsaa, langt den største Del var forudset. Ved at undersøge Skattelovsforhandlingerne i det foregaaende Aar kan man nu ikke se, hvilken Nedgang der har været forudset. Saa vidt man kan se af Skattelovsforhandlingerne har den højtærede Finansminister den Gang overhovedet kun forudset een bestemt Nedgang, nemlig den Nedgang, han regnede vilde fremkomme, fordi man vilde have Lov til at fradrage samtlige de Skatter, man havde betalt det foregaaende Aar, fra sin anmeldte Indtægt. De tæller altsaa slet ikke med ved den Nedgang, der kan komme paa andre Punkter, f. Eks. ved Selskabsskatten. Men man faar af denne Bemærkning fra den højtærede Minister om, at langt den største Del er forudset, en Forstaaelse af, at det dog neppe kan være mere end en 30—40 Mill. Kr., han regner med, at hans Budget her vil miste. Efter disse Oplysninger fra den højtærede Finansminister — hvis man da kan bygge paa dem, hvis de ikke er fejlagtige, saaledes som nogle enkelte af de Tal, jeg har omtalt — maa jeg tro, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som i „Berlingske Tidende“ har opgjort Tilstanden,