

Bidrag til sociale Formaal. Hvor kan det ærede Medlem fremsætte saa hasarderede Paastande? Hvilken Bevisførelse kan det ærede Medlem give derfor? Jeg ved nok, at nu vil det ærede Medlem begynde at snakke op om, at der gives ikke nær det i Alderdomsunderstøttelse ude paa Landet, som der gives i Byerne. Det gør der ganske vist ikke. Men alt her i Verden er relativt, ogsaa hvad der skal ydes for, at man kan leve Livet paa de forskellige Steder i vort Land. Jeg tvivler ikke paa, at der indenfor Kommunalbestyrelserne paa Landet sker en lige saa alvorlig Overvejelse af dette Spørgsmaal, som Tilfældet er indenfor Kommunalbestyrelserne i Byerne. Naar det ærede Medlem saa føjede til, at tidligere, da han var kendt deruda paa Landet, i hans Hjem, og hvor han i øvrigt havde Kendskab til Forholdene, lod man aldrig en nødlidende gaa uhjulpet sin Dør forbi, saa siger jeg, at jeg tror, det samme er Tilfældet de aller-allerfleste Steder paa Landet endnu den Dag i Dag. Jeg føler mig overbevist om, at det Ry for Hjælpsomhed og Gæstfrihed, som den danske Landbefolkning hidtil overalt har nydt, fortjener den fremdeles. Men hvis der er sket nogen Ændring, saa hænger det sammen med den fuldkomne Forandring i Forholdet mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, der er sket i de sidste Menneskealdrer, og som i mange Henseender har bragt Goder med sig for begge Parter, men, som ved den Industrialisering, der har fundet Sted, og hele den Overorganisation, der deraf er fulgt, med Kampstilling paa begge Sider overfor hinanden, i ikke ringe Grad har indvirket paa Tænkesættet i forskellige Befolkningslag baade indenfor de arbejdsgivende og indenfor de arbejdende. Jeg tror, at er der sket Forandring i saa Henseende til det mindre gode, saaledes som det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen paastod, det var Tilfældet, saa maa det beklages, men saa maa det ærede Medlem ikke se Skylden i et forandret Tænkesæt hos den danske Landbefolkning, men se Skylden i helt andre Forhold, i Forhold som dem, jeg nu har skitseret.

Om § 20 er der af forskellige ærede Talere fremsat en Række af Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. Lillelund mente ikke, at den i § 7 og i § 20 indeholdte Fremgangsmaade ved Behandlingen af skjulte Strejker vilde vise sig effektiv; han mente, at den vilde give Anledning til megen Papirudveksling og til megen Uklarhed. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret heri. Jeg tror, de Bestemmelser, her foreslaas, er langt at foretrække for de Be-

stemmelser, der findes i den nugældende Lovs § 14, og som ubetinget er uklare, for et enkelt og afgørende Stykkes Vedkommende efter min Mening ganske uforstaaelige, saaledes at det ikke kan undre, om Voldgiftsretten paa det Grundlag kan have Vanskelighed ved i visse Tilfælde at klarlægge, hvilke Forpligtelser der paahviler den enkelte Arbejder eller Arbejdsgiver.

Naar det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen drog til Felts imod Bestemmelsen i Punkt 8 i § 20, Stk. 1, det nye Punkt, som siger, at der ikke skal kunne udbetales Understøttelse til arbejdende Medlemmer, hvis Arbejdstid er nedsat med  $\frac{1}{3}$ , eller derunder, og ud fra sin Betragtning af denne Sag hævdede, at Arbejdsgiverne saa vilde være i Stand til at antage det dobbelte Antal Arbejdere af det, de havde Brug for, for saa at henvise de vedkommende til Understøttelse fra Kasserne, saa skulde man tro, at det ærede Medlem havde siddet saa dybt begravet i Arbejdsløsheds-kasse-administration, at han var ganske uden Viden om, hvad det er for Forhandlingsinstitutioner, der er skabt fra Arbejdsgiveres og Arbejderes Side gennem den sidste Menneskealder, og man skulde tro, at det ærede Medlem virkelig mente, at en Kreds af Arbejdere, der føler sig forurettet fra en enkelt Arbejdsgivers eller Arbejdsgiverkreds' Side, ikke skulde have noget som helst Magtmiddel i Hænde til at søge saadanne Forhold ændret. Tror det ærede Medlem virkelig ikke, hvis en Arbejdsgiver begyndte at optræde paa den Maade, der her er Tale om, at de Arbejdere, som det gik ud over, og de Organisationer, som disse Arbejdere tilhørte, skulde finde Vej til at lære en saadan usocial Arbejdsgiver, hvorledes et saadant Forhold bør ordnes? Skulde det ærede Medlem virkelig være uvidende om, at de Mæglinginstitutioner fra begge Sider, som man netop har til Anvendelse, naar Forhold som dette paastaas at være til Stede, i saa Tilfælde øjeblikkelig vilde træde i Virksomhed? Naturligvis ved det ærede Medlem dette, men det har ikke været ham tilstrækkelig præsent i det Øjeblik, han rettede Angrebet paa denne Bestemmelse.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard var ogsaa her inde paa det rette, da han, hvor Talen var om Stykke 2 i § 20, udtalte, at Levestandarden for Arbejderne som Klasse opretholdtes ikke ved denne eller hin Lovparagraf, men derimod ved den Magt, som Arbejderklassen har overfor Arbejdsgiverklassen. Det er det faktiske Forhold. Det er for øvrigt noget, som de Herrer Arbejder-