

Formueforøgelse. Den virkelige Bevægelse paa Formueregnskabet er følgende: Formuen er blevet formindsket med Kassebeholdningens Formindskelse paa 106 Millioner og Gældens Forøgelse paa 148 Millioner, altsaa selve Formueformindskelsen ved Aarets Transaktioner har været 254 Mill. Kr. Naar Nettoformuen da kan opgøres til at være 11 Mill. Kr. større, maa der altsaa være en Aktivforøgelse paa 265 Mill. Kr., og de findes ogsaa, nemlig de sønderjydske Aktiver paa 73 Millioner, andre Aktiver til 104 Mill. Kr. samt en Værdistigning konstateret ved Omvurdering eller rettere en Nettoværdistigning paa 88 Mill. Kr. Naar Finansministeren skulde have givet rigtig Besked om Grunden til, at han har kunnet konstatere en Formueforøgelse trods Kassebeholdningens Nedgang, skulde han sige: Jeg har vurderet mine Aktiver højere i det Aar, derved har jeg dækket, at Formuen ellers er blevet formindsket. Uden Værdistigningen ved Omvurderingen vilde Formuen været blevet formindsket med 77 Mill. Kr. Hvis man sammenligner med det foregaaende Statsregnskab, vil man se, at paa dette formindskes Formuen ved et Laan med en Gældforøgelse paa 145 Millioner og forøges samtidig med en Kassebeholdningsforøgelse paa 148 Millioner, ved en Aktivforøgelse paa 55 Millioner samt ved en ved Omvurdering konstateret Værdistigning paa 69 Millioner; tilsammen var der saaledes en Nettoformueforøgelse paa 127 Millioner. Hvis man udelader Omvurderingsresultatet for dette Aar, vilde Nettoforøgelserne blive 58 Mill. Kr. Formuebevægelsen for disse to Aar, 1919—20 og 1920—21, er derfor følgende: Det første Aar er der en virkelig Nettoforøgelse paa 58 Mill. Kr., og det næste Aar en virkelig Formindskelse med 77 Millioner. Jeg gør kun opmærksom derpaa, fordi det bør huskes, at Formueforøgelsen fandt Sted i det Aar, som var „Fallitboaaaret“, medens derimod Formueformindskelsen fandt Sted i det Aar, der betegnes som det økonomiske Genrejsningsaar eller for at bruge det Billede, som den højtærede Ordfører for Venstre (Brorsen) ikke havde nogen Vanskelighed ved at fremføre, at man tidligere befandt sig i en Sump, hvoraf man nu arbejdede sig op. Det er det, der sker ved en Formueformindskelse i Aar paa 77 Mill. Kr.

Den højtærede Finansminister gaar derefter videre i sin Skildring af Genrejsningsaarene og naar til Budgetaaret 1921—22, det, som vi befinder os i. Af dette Aar

er kun Halvdelen tilbagelagt, og Ministeren har derfor kun Vidende om det halve Aar; om Resten har han kun sine Anelser. Jeg maa beklage, at den højtærede Finansminister gav os saa overordentlig lidt af sin Viden, men des mere af sine Anelser. Det omvendte havde været nok saa ønskeligt, thi saa havde vi paa Grundlag af det, han vidste, ogsaa haft bedre Mulighed for at kontrolere, om hans Anelser havde Sandsynligheden for sig. Den højtærede Finansminister antager, siger han, at det paa dette Aar budgetterede Overskud paa 144 Mill. Kr. vil forsvinde ved de Udgifter, som kommer i Løbet af Aaret, og som kommer paa Tillægsbevillingsloven. Naar man nu tæller de Tal op, som den højtærede Minister dør har fremsat, lægger dem sammen og tager Hensyn til de Ting, han ikke har ansat i Penge — han har ikke nævnt, hvor meget de sociale Loves Merudgift vil blive, heller ikke, hvor meget Netto-Genbevillingerne maa antages at andrage, og heller ikke, hvor meget Arbejdsløsheden maa antages at ville koste i den Trediedel af Aaret, han ikke har omtalt —, saa tror jeg, man maa sige, at det er tvivlsomt efter de af Finansministeren nævnte Tal, om hans Haab om at kunne dække disse Merudgifter med 144 Mill. Kr. vil slaa til. Jeg har jo kun hans egne Tal at holde mig til og kan kun sige, at en Sammentælling af disse Tal med Sammenstilling af det øvrige gør det tvivlsomt, om Haabet er tilstrækkelig begrundet. Men lad os gaa ud fra, at det vil slaa til. Jeg gør endnu opmærksom paa, at der forekommer i denne Del af Talen en uforstaaelig Bemærkning om, at der vil komme en Udgift paa Hudeordningen af 2,7 Mill. Kr. Vi lovgav i forrige Aar paa Grundlag af, at der var et Overskud af Hudeordningen, som skulde fordeles, og jeg maa indtil videre formode, at den højtærede Finansminister har glemt, at der til denne Udgiftspost ogsaa svarer en Indtægtspost, at det altsaa kun er en Versurudgiftspost, der er Tale om. Den højtærede Finansminister gav derefter en ganske kort Oversigt med Hensyn til Kornordningen og Sukkerordningen; der vilde komme paa Kornordningen ca. 8 Mill. Kr.s Udgift og paa Sukkerordningen ca. 8 Mill. Kr. Selvfølgelig maa man forbeholde sig at vende tilbage til disse Tal, naar Regnskabet derfor kommer, jeg er ikke i Stand til at forstaa noget af dem nu. Efter det, den højtærede Minister siger om Sukkerordningen, skulde den i indeværende Aar koste 29 Mill. Kr.