

sion Samfundet er i; der er fremsat dunkle Udtalelser om Sammenbrud, om daarlige Fundamenter, som Bankerne hviler paa, og der er i det hele taget ret skjult stillet Skræmmebilleder op, som man desværre kan have Grund til at frygte ikke er ugrundede. Men naar Forholdene er saadanne, forekommer det mig, at der er den største Opfordring til at søge at komme lempeligt igennem, uden at tragte efter rystende Kampe Partierne imellem, uden at udæske Arbejderne eller andre lige saa betydningsfulde Samfundsklasser, thi et fuldstændigt Samfundssammenbrud kan dog vel ikke være tilsigtet af de nuværende Magthavere. Her staar vi nu ved Prøvestenen. Det skal i de kommende Timer og i de kommende Dage vise sig, om der er nogen Villighed til Samarbejde og rimelig Imødekommen overfor Socialdemokraternes Krav, som er den samlede Arbejderklasses Krav.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen om denne Sag og gaa over til Behandlingen af den første paa Dagsordenen opførte Sag.

Man gik da til:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsfornödenheder og Varer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 869; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til Behandling af denne Sag udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hedegaard): Om det foreliggende Lovforslag om Ændringer i den midlertidige Lov om Regulering af Prisen paa Livsfornödenheder og Varer er der opnaaet Enighed i Udvalget med Til-

føjelse af et Par Ændringer, som der ogsaa er Enighed om. Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget gennem Indenrigsministeriet indhøvet Oplysninger om Produktionen af Øl og Indførsel af Øl og Spiritus i Aarene 1915—21. Disse Oplysninger er trykt som Bilag, og jeg skal henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa dem, idet de giver en ganske god Belysning af den Agitation, der drives fra Bryggeriernes Side.

Om de stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke følgende: Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 gaar ud paa at ophæve den Bemyndigelse, som i Afviklingsloven af 11. April 1919 er givet Ministeren til under Rigsdagens Hjemsendelse med Støtte af Afviklingsudvalgets Flertal at træffe nye Bestemmelser. Denne Bemyndigelse bortfalder nu fra 1. November sammen med den i § 1 omhandlede Bemyndigelse. Ved Ændringsforslag Nr. 2 foreslaas Tallet „4“ i § 2, 1ste Stykke, ændret til „2“, hvorefter to af Afviklingsudvalgets Medlemmer kan fremkalde en Indstilling til Rigsdagen. Det er jo en ny Indrømmelse i Retning af at kunne faa disse Sager frem paa Rigsdagen, at Medlemmerne af et enkelt af de store Partier kan forlange, at der gøres Indstilling.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale begge disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg takker det ærede Udvalg for hurtig og velvillig Behandling af Lovforslaget, ligesom jeg takker for den Tiltrædelse fra Udvalgets Side, der er sket med Hensyn til det af mig stillede Ændringsforslag, for hvis Indhold den ærede Ordfører nu har gjort Rede. I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Sagens første Behandling kan jeg tiltræde det af Udvalget stillede Ændringsforslag, hvorved Tallet „4“ i § 2 ændres til „2“, saaledes at to Medlemmer af Afviklingsudvalget nu kan foranledige, at de tilbageværende Restriktionsspørgsmaal forelægges til Behandling paa Rigsdagen.

Jeg anbefaler Ændringsforslagene til det høje Tings Velvillie.

H. O. Hansen: Jeg vil bringe det ærede Udvalg en Tak for den Imødekommethed, der er vist overfor det af mig ved Lovforslagets første Behandling fremsatte Ønske om at faa § 2 ændret saaledes, at to af Afviklingsudvalgets Medlemmer kan bringe Spørgsmaalene frem paa Rigsdagen.