

mødte, fordi Førerne havde kommanderet dem dertil, det betød intet. Jeg vover at paastaa, at det var et gyldigt Udtryk for Arbejdermassernes Ønsker, det, der gav sig Udslag i Gaar, men det forhindrer naturligvis ikke, at man fra vore Modstanderes Side fremdeles hellere vil tale om Grønttorvet end om Ridebanen.

Det fortjener at fremhæves, at Arbejdernes og Arbejdsløshedskassernes Repræsentanter i Arbejdsudvalget subsidiært har henvist til det Schøller'ske Forslag som bedre, men dog har man ikke foreløbig taget Hensyn dertil. Det Forslag, vi har liggende for os her, forekommer mig at hvile paa et noget svagt Grundlag, hvad jeg mener er uheldigt i en saa vigtig Sag. Der er ganske vist af Venstres højtærede Ordfører (Lillelund) og for Resten ogsaa af det konservative Folkepartis Ordfører (Sven) talt beroligende og forholdsvist velvillige Ord med Hensyn til Forslagets fremtidige Skæbne, og det er jeg ogsaa glad ved. Men gaar man ud i Landet og ser, hvad man fra den Side forventer, saa faar ganske vist Billedet en mere mørk Kulør. Jeg skal blot minde om, at det ikke er ret længe siden, at et af Venstres Blade i Randers bragte en Artikel, hvori det hed, at den Understøttelse, der nu blev ydet de arbejdsløse, den kaldte man i gamle Dage Fattighjælp, og det burde den ogsaa kaldes endnu. I samme Artikel insinueredes, at Grunden til, at der var saa mange arbejdsløse, var den, at disse Mennesker ikke kunde opføre sig saaledes, at de kunde være i ordentligt Selskab. I „Jyllandsposten“ for i Søndags findes der en Artikel, hvoraf jeg med Formandens Tilladelse vil oplæse et Par Linier. Der skrives om den nuværende Arbejdsløshedskasselov og om, hvorfor den skal afskaffes, at paa den Maade bliver alle professionelle Dagdrivere, Alfonser og Forbrydere statsforsørget. Det er Motiveringen for, at dette konservative Blad kræver den nuværende Ordning afskaffet. I samme Artikel hedder det: „Vi har Gang efter Gang understreget, at det er omsonst at tale om Lønreduktioner med deraf følgende kraftige Prisfald, saa længe Understøttelsen holdes paa den nuværende Højde, og at det ligeledes vil være unu-

ligt at faa Nødarbejder af nogen Betydning i Gang.“ Jeg vil, som sagt, inderligt haabe, at det ikke er de regerende Partiers Hensigt at bruge deres Magt til at gennemføre Tilstande og Forhold, som det fremgaar af disse Blades Artikler, at Hensigten er fra deres Side.

Det ærede Medlem Hr. Holsteins Udtalelser her i Tinget forleden viser egentlig bedst, hvor uheldigt det foreliggende Forslag er. Det ærede Medlem fandt Forslaget meget uklogt og uheldigt og uretfærdigt overfor Arbejderne. Han syntes at have en instinktmæssig Følelse af, at det ogsaa var uklogt for selve Konservatismen at tage et saadant Skridt. Han syntes at se klart, at det ikke var tjenligt til at fremme kloge Magthaveres Formaal, nemlig at beholde Magten og saa herske. Jeg mener, det er ganske betegnende, at det foreliggende Forslag forekom selv det ærede Medlem Hr. Holstein at være for reaktionært og overklassepræget overfor Arbejderne. Jeg skal ikke komme ind paa, hvorvidt det nævnte ærede Medlem blev desavoueret af sit Partis Ordfører, skønt det forekom mig, at det konservative Folkepartis ærede Ordfører (Sven) meget stærkt søgte at paapege en Forskel mellem den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Holstein havde gjort gældende med Hensyn til Forslaget om Nødarbejder til nedsat Betaling og det konservative Folkepartis Standpunkt til denne Side af Sagen. Jeg ved ikke, hvorledes den Situation kan udvikle sig, men jeg vil foreløbigt haabe, at vi ikke een Gang til skal se det ærede Medlem Hr. Holstein nødsaget til at ty op paa Balkonen og derfra skue ud over en vigtig Afstemning i Salen for at undgaa at komme til at sidde som en enlig Svale i sit Parti. Det ærede Medlems Tale har sin Betydning derved, at den viser, hvor berettiget og nødvendigt den Modstand, der rejses fra Socialdemokratiets Side mod det foreliggende Forslag, i Virkeligheden er. Det konservative Folkepartis ærede Ordfører fandt disse Nødarbejder, der kunde være Tale om, betydningsløse; Afgravning af Vejene betød intet økonomisk. Jeg mener, at det gør den nu alligevel. Man kan maaske i Tilfælde af, at man ellers skulde køre 3 Gange, nøjes med at køre 2 Gange, og i