

Finansminister med Anvendelse af et større Beløb i det sidste Aar at naa det samme Resultat. Disse 38 Mill. Kr. er altsaa ogsaa kun Beløb, der er udskudt, de vil indfinde sig igen ligesom de 14 Mill. Kr., der fandtes paa Driftsbudgetterne. Der er altsaa slet ikke Tale om nogen Besparelse.

Af de øvrige Beløb paa § 26, som ikke er anvendt, skal jeg nævne, at der er ikke udbetalt de 10 Mill. Kr. til Kommuner og Foreninger til Boliger. Af hele denne Bevilling paa 10 Mill. Kr., som er givet, er kun anvendt 80 000 Kr. Det kan ikke skyldes den Omstændighed, at der ikke har været Bud efter disse Millioner, men det skyldes den Omstændighed, at den højtærede Finansminister ikke har ønsket at udbetale dem i det Finansaar, som han skulde aflægge Statsregnskab for. Disse 10 Mill. Kr. vil da ogsaa, da de ofte har paraderet i Ministeriets Sommertaler, indfinde sig igen paa næste Regnskab, de er ikke besparet, kun udskudt. Endvidere er af de Beløb, som var ydet til Grundforbedringsarbejder, 2¼ Mill. Kr. ikke kommet til Udbetaling. Endelig resterer der til Betaling for Ernst Günthers Godser ikke mindre end 2 Mill. Kr., altsaa ogsaa Udbetalinger, som kun er udskudt.

Derfor er det ganske urigtigt, naar den højtærede Minister betegner dette Statsregnskab som gunstigere end ventet. Det er kun et fromt Bedrag, den højtærede Minister her gør sig skyldig i. Jeg kalder det fromt, fordi det aabenbart har en kærlig Hensigt, nemlig at glæde og trøste dem, som i Forvejen er ramt af mange haarde Slag. En Patient siger man som bekendt ikke alt for mange ubehagelige Sandheder. Under Skildringen af Statsregnskabet siger den højtærede Finansminister: „For Statsbanernes Vedkommende er det vist den almindelige Opfattelse, at det væsentlig er de dyre Kul, som er Skyld i det mægtige Underskud. Men dette er ikke rigtigt. Paa Brændsel og Olie til Lokomotiver, Vogne og Færger var der vel en Stigning fra 1919—20 til 1920—21 fra ca. 40 800 000 Kr. til 51 000 000 Kr., men dette spiller kun en forholdsvis ringere Rolle i Forhold til den samlede Udgiftsstigning fra 161 Mill. Kr. til godt 233½ Mill. Kr. og til Indtægternes Svigten“. Overfor denne Betragtning skal jeg for det første gøre opmærksom paa, at Indtægterne aldeles ikke svigtede i det Statsregnskab, hvad dette udviser, og at Bemærkningen altsaa er urigtig. Men dernæst gør jeg opmærksom paa, at hele Sammenligningen er meningsløs, thi Spørgs-

maalet er ikke, hvorvidt der er anvendt mere og hvor meget mere i sidste Statsregnskabsaar i Forhold til det foregaaende, men Spørgsmaalet er, hvor meget mindre der kunde have været anvendt, eftersom det foregaaende Regnskabsaar var et dyrt Kulaar, og det sidste Regnskabsaar kun var et dyrt Kulaar paa det Tidspunkt, hvor den højtærede Trafikminister købte Kul, men ellers bragte de store Prisnedgange. Sammenligningen er altsaa urigtig; dog selv til en urigtig Sammenligning kunde man benytte rigtige Tal, men den højtærede Finansminister bruger ogsaa urigtige Tal i sin Sammenligning. Statsregnskabet viser nemlig, at der i 1919—20 er anvendt til Brændsel og Olie rigtigt, som Ministeren nævnte, 40,8 Mill. Kr. Men Statsregnskabet for 1920—21 viser, at der i dette Aar er anvendt 61 Mill. Kr. og ikke, som Ministeren siger, 51,3 Mill. Kr. Den højtærede Finansministers fejle Tal skyldes ganske simpelt den Omstændighed, at han for 1919—20 har medregnet Brændsel til Færger, hvad han siger, medens han derimod for 1920—21 har glemt at regne med 9 700 000 Kr. til Brændsel til Færger. Det er særdeles uheldigt, at Finansministeren paa et Punkt, som spiller en Rolle for ham, opgiver ganske urigtige Tal. Det, som Statsregnskabene viser, er altsaa, at der til Brændsel for det sidste Aar sammenlignet med det foregaaende er en Stigning paa 20 Mill. Kr. og ikke 10 Mill. Kr., som Ministeren har nævnt, og denne Stigning indtræffer — og det er jo det afgørende — i det Aar, da Priserne faldt.

Naar jeg gaar videre i den højtærede Statsministers Behandling af Statsregnskabet, støder jeg paa hans Bemærkning om, at Statens Formue er forøget med 11 Mill. Kr. Herom siger den højtærede Statsminister, at det kan synes underligt, at Formuen er steget med 11 Mill. Kr., skønt Kassebeholdningen er formindsket med 106 Millioner, og giver sin Forklaring deraf, idet han siger, at Aarsagen er, at der er erhvervet væsentlige sønderjyske Aktiver. Det maa man huske paa, siger han. Finansministeren vil altsaa ved denne Fremstilling indgive Rigsdagen det Indtryk, at der er erhvervet sønderjyske Aktiver for det Beløb, der er gaaet ud af Kassebeholdningen. Det er jo vitterlig urigtigt, eftersom Ministeren har erhvervet de sønderjyske Aktiver for et Statslaan optaget direkte i den Anledning, nemlig det amerikanske Dollarlaan. Han har betalt Tyskland af dette 101 Mill. Kr. og faaet Aktiver for 73 Mill. Kr., der opføres som