

de arbejdsløse især holder til i Købstæderne. Hvis man vil undersøge, hvor de arbejdsløse i Købstæderne hører hjemme, vil man sikkert komme til det Resultat, at en stor Del af dem hører hjemme rundt omkring ude i Landkommunerne, og hvis den Understøttelse, som ydes fra Købstædernes Side til disse Folk, kunde blive refunderet efter Refusionsbestemmelserne i Fattigloven, vilde Landkommunerne i en ganske anden Grad komme til at deltage i disse Udgifter, end de nu gør.

Naar der tidligere har været Tale om at skaffe Hjem, at skabe smaa Virksomheder ude paa Landet — jeg tænker paa Lovgivningsarbejder som Husmandsloven og Udstykningsloven —, har man ikke indført nogen Bestemmelse om, at Landboerne ved at udrede særlige Skatter skulde betale den væsentlige Del af Udgifterne derved; Købstædernes Repræsentanter er gladelig gaaet med til, at Samfundet som Helhed skulde dække disse Udgifter.

Hvis man vil have Udgifterne fordelt paa en retfærdig Maade, kan man ikke lægge dem i væsentlig Grad paa Kommunerne. Der er Folk, som opretter store Virksomheder indenfor en Købstad, men selv flytter udenfor Købstaden for at bo i et Skattely og derved blive fri for at betale de Udgifter, Skoleudgifter, Forsørgelsesudgifter m. m., som Virksomheden gennem de mange Arbejdere, der er beskæftiget i den, paafører Kommunen. Naar der bl. a. fra Købstadforeningens Side overfor Regering og Rigsdag er fremsat Krav om, at man i stærkere Grad end hidtil skulde lægge Skoleudgifter, Forsørgelsesudgifter m. m. over paa Staten i Stedet for som nu paa Kommunerne, saa er det netop, fordi man derved vil søge at faa Udgifterne fordelt paa en mere retfærdig Maade end nu, idet de nuværende Forhold af den Grund, jeg lige nævnte, medfører, at de Personer, som i Virkeligheden er Skyld i, at f. Eks. en Købstadkommune faar store Udgifter at afholde, er i Stand til at unddrage sig at yde deres Bidrag til Afholdelsen deraf.

Jeg tror ikke, at denne Regering vil være tjent med at faa det foreliggende Lovforslag vedtaget i den Form, hvori det her foreligger, jeg tror, den højtærede Regering kun vil være daarligt tjent med at faa et Lovforslag af saa indgribende Betydning som dette vedtaget uden Arbejderrepræsentanternes Stemmer. Jeg vil derfor haabe, at der ved den Forhandling,

som skal finde Sted i det Udvalg, der vil blive nedsat om denne Sag, maa blive vist Forstaaelse og Imødekommenhed fra Regeringens Side saavel som fra Regeringspartierne, saaledes at det bliver muligt at faa Lovforslaget omformet paa en saadan Maade, at ogsaa Arbejdernes Repræsentanter kan give det deres Stemmer.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsfor nødenheder og Varer har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Ved Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 263 af 28. Juni 1920 om Oprettelse af et under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele og

Forslag til Lov om Udskydelse af Revisionen af Lov Nr. 364 af 30. Juni 1919 om Politiets Ordning m. v.,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 27. ds., Kl. 12 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsfor nødenheder og Varer.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.