

Hvis en Bestemmelse som den ovennævnte nu gennemføres, maatte man — foruden at søge Oplysninger fremskaffet om de Tusinder af Konti, hvorom der saaledes for Tiden er Spørgsmaal — fremtidig ved Modtagelsen af Midler for umyndige altid kræve Oplysninger om Forældrenes Ægteskab og om Anvendeligheden eller Uanvendeligheden af Fællesværgemaalet, jfr. det ovenfor om Undtagelserne bemærkede. Medens dette Arbejde vel, hvor Talen er om Arvemidler, der indkommer fra Skifteretterne udenfor København, kunde og maatte lægges paa Skifteretterne, stiller Forholdet sig vanskeligere ved de talrige Boer, der behandles af Eksekutorer, og til Dels ogsaa ved Boer, der behandles af den københavnske Byrets Skifteafdelinger, der ikke udøver almindeligt Værgemaalstilsyn, men kun har at gøre med den for Skiftet fungerende Værge. Og med Hensyn til senere Forandringer i Værgemaalsforholdet og overfor de dermed forbundne Tviylsmaal og Stridigheder vil Overformynderiet faa en overordentlig vanskelig Stilling, som det kun i nogen Grad vil kunne hjælpe sig igennem ved en Omstændelighed i Forretningsførelsen, der ikke mindst vil gaa ud over dets Myndlinge.

Det ses ikke, at Gennemførelsen af Lighed mellem Forældrene i Henseende til Værgemaalet af praktiske Hensyn kan føres videre end sket ved Lov Nr. 133 af 27. Maj 1908 om nogle Forandringer i Kvinders Retsstilling, sammenholdt med det nu foreliggende Lovforslags Bestemmelser. Vil man hævde det formelle Lighedsprincip her, vil det være mere praktisk at gøre dette ved at give Moderen Værgemaalet, indtil Barnet har naaet en vis Alder, og derefter Faderen, eller at lade Barnets Køn være afgørende for, hvem der har Værgemaalet.

Overformynderiet, København, den 19. Juni 1922.

(sign.) Friis.

Fremsendt fra Justitsministeriet til Udvalget angaaende Umyndighed og Værgemaal.

---