

Ad 2) Det synes rimeligt at forhøje den Alkoholprocent, der gør Øl til „stærk Drik“, noget, saaledes at ogsaa let undergæret Øl falder under Grænsen; men det anses ikke for rigtigt at sætte Grænsen saa højt op som til $4\frac{1}{4}$ pCt., hvorefter heller ikke almindeligt bajersk Øl vilde blive „stærk Drik“.

Ad 3) Der bør formentlig, navnlig i de større Byer, være Adgang til at give Bevillinger for et længere Tidsrum end 5 Aar. Fra Beværternes Side er det et rimeligt Krav, at deres Erhverv sikres dem for en længere Tid, naar de driver Forretningen forsvarligt. Og det maa befrygtes, at Kapitalen vil vige tilbage for at lade sig anbringe i bekostelige Foretagender, naar disse ikke er sikret for et længere Aaremaal — noget, der atter let vil føre til en utilfredsstillende Indretning af Beværtningerne. Nogle Medlemmer af Flertallet kunde af de nævnte Grunde have ønsket at opretholde den gældende Lovs Adgang til at give Bevillinger paa Livstid, men har resigneret for at opnaa Enighed med de øvrige Medlemmer af Flertallet.

Ad 4) Spørgsmaalet om Fordelene og Manglerne ved Beværtningsdrift af den i § 13, 2det Stykke, omhandlede Art er ikke afklaret, og Spørgsmaalet om Overgang til saadan Drift kan overhovedet ikke siges at være aktuelt. Under disse Omstændigheder bør det formentlig ikke overlades de enkelte Kommunalbestyrelser at tage Bestemmelse om Overgangen, men Spørgsmaalet maa — naar det bliver aktuelt — være forbeholdt Lovgivningsmagtens Afgørelse.

Ad 5) Se ad 36.

Ad 6) Se ad 4.

Ad 7) Se ad 37 og 38.

Ad 8) Forslaget er væsentlig formelt. Det tilsigter at bringe den paa-gældende Bestemmelse i Overensstemmelse med den ved Retsplejelovene skabte Ordning.

Ad 9) Sogneraadets Indstilling bør formentlig ikke være mere bindende for Amsraadet, naar den gaar ud paa at

nægte, end naar den gaar ud paa at give Bevillingen. Forslaget tilsigter at stille Amsraadet ens i begge Tilfælde.

Ad 10) Den Sogneraadet ved den gældende Lov givne Bemyndigelse til at nægte en Bevilling ønsker man at bibeholde. Men man ønsker at give saavel Sogneraadet som Ansøgeren Adgang til at indanke Spørgsmaalet for Ministeren, naar Amsraadet ikke maatte følge Sogneraadets Indstilling om at meddele Bevillingen.

Ad 11) Se ad 36.

Ad 12) Se ad 36 og 38.

Ad 13) Følger af Forslaget under 41.

Ad 14) Forslaget er redaktionelt.

Ad 15) Forslaget gaar ud paa at give Paragraffen en saadan Affattelse, at Kommuneafstemningerne paa Landet ogsaa kommer til at omfatte Gæstgiverierne, ud fra den Betragtning, at et stort Tal af de vejledende Kommuneafstemninger, der paa Landet har været foretaget i Løbet af de sidste femten Aar, har omfattet baade Beværtninger og Gæstgiverier, hvorfor det maa betragtes som et Tilbage-skridt, dersom man nu ved at lovfæste Kommuneafstemningerne ikke drager Gæstgiverierne med ind derunder, og tilmed er det meget vanskeligt at sondre mellem Beværtninger og Gæstgiverier.

Ad 16) Følger af Forslaget under 3.

Ad 17) Indeholder en Fuldstændiggørelse, der kræves af Tanken og § 5.

Ad 18) Forslaget gaar ud paa, at de under d. og f. nævnte Etablissementer og Jærnbanerestaurationer ikke kan erholde Bevilling med Ret til Udskænkning af stærke Drikke, medmindre den anbefales af den kommunale Bevillingsmyndighed efter samme Regler som de øvrige Beværtninger.

Ad 19) Følger af Forslaget under 18

Ad 20) Man finder, at hele 2det Stykke af Lovforslagets § 24 burde udgaa. Tilsvarende Bestemmelser findes ikke i den nugældende Beværterlov, og det er ikke Mindretallet bekendt, at der fra de paa-