

maatte være fastsat for Tjenestemænd, der til Stadighed oppebærer disse Naturalydelse og hører til 1ste Forplejningsklasse.

Medfører Opholdet en Fraværelse fra Tjenestestedet paa mindre end 3 Maaneder, og den paagældende er gift og stadig har sin Familie boende paa Tjenestestedet, ydes der Godtgørelse for den dobbelte Husførelse efter samme Regler som ved Forflyttelse, medens der, hvis den paagældende er ugift, kun vil blive ydet Godtgørelse for eventuelt Huslejetab. Saafremt der undtagelsesvis ikke kan faas Kost og Logi paa Skolen, vil der dog blive ydet den ugifte et Beløb af 1 Kr. 50 Ø. pr. Dag til Dækning af de Merudgifter, som forudsættes paaført ham navnlig ved, at Opholdet i København er af kortere Varighed.

Medfører Opholdet en Fraværelse paa 3 Maaneder eller derover, hvilket for Tiden ikke finder Sted, vil den paagældende blive varigt forflyttet til Skolen under Opholdet og herfor faa Godtgørelse som for anden Forflyttelse.

Idet man ganske skønsomt regner med, at den nye Ordning vil medføre en Besparelse af ca. 45 000 Kr. i Forhold til det paa Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1922—23 opførte Beløb, tillader jeg mig herved at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af bemeldte Forslag paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 2 A. I. B. 4. l. Fællesudgifter, Uddannelse af Personale.  
Summen nedsættes med ..... 45 000 Kr.

M. N. SLEBSAGER.

Til Folketingets Finansudvalg.

E. Lunn.

### 30

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 21. Februar 1922. Journ. Nr. M. S. 1312.

Under en af Auditøren ved Statsbanerne foretagen Undersøgelse har det vist sig, at Overbanemester af 1ste Grad H. J. H. N. Hansen, Viborg, maa anses for en af overdreven Nydelse af Spiritus nedbrudt Mand, der som Følge heraf i de senere Aar i høj Grad har forsømt sin Tjeneste. Under Hensyn hertil kan man ikke anse ham for egnet til vedblivende at forrette Tjeneste ved Statsbanerne, hvorfor man er sindet at indstille ham til Afsked.

Ihvorvel man under de foreliggende Omstændigheder ikke kan indstille ham til fuld Pension, mener man dog paa den anden Side ikke, at han bør afskediges uden Pension, idet han ikke har gjort sig skyldig i nogen i den offentlige Mening vanærende Handling, og han har været i Statsbanernes Tjeneste i over 22 Aar, hvorved bemærkes, at det af hans foresatte er udtalt, at hans Tjeneste indtil de senere Aar har været i det væsentlige tilfredsstillende.

Da hans ordinære Pension vilde udgøre 2 560 Kr. aarlig, har man herefter ment, at en Pension af 1 500 Kr. aarlig kunde være passende, og herimod har Finansministeriet, som man har forelagt Sagen til Udtalelse, intet haft at erindre.

Idet bemærkes, at ogsaa det ærede Finansudvalg, der har haft Sagens Akter til Gennemsyn, i Skrivelse af 17. d. M. har tiltraadt dette Forslag, samt at den foreslaaede Pension, beregnet med de Dyrtids- og Konjunkturtillæg, som formentlig vil gælde fra 1. April d. A., vil udgøre 2 675 Kr. aarlig, tillader jeg mig herved at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1922—23 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 2 A. 5. a. 1. Pensioner, Understøttelser, Ventepenge og deslige, Pensioner m. m., Pensioner til forhenværende ansatte.  
Summen forhøjes med ..... 2 675 Kr.

M. N. SLEBSAGER.

Til Folketingets Finansudvalg.

E. Lunn.