

## Bilag a.

## Ekstrakt-Afskrift.

„..... Angaaende min og indtil for ca. 1 Aar siden ogsaa Nævnets enstemmige Opfattelse af Spørgsmaalet om Lønnens Indflydelse paa Retten til Arbejdsløshedsunderstøttelse skal jeg tillade mig at referere nedenstaaende Uddrag af en Skrivelse, som jeg under 28. Februar d. A. sendte Dansk Arbejdsgiverforening som Svar paa en derfra fremsendt Forespørgsel:

„Jeg beklager ikke at kunne give en almindelig Udtalelse angaaende Inspektora-tets Stilling overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt der i et givet Tilfælde foreligger fyldst-gørende Grund for et Medlems i Lønsørgsmaal begrundede Arbejdsvægring, thi den vil afhænge af flere forskellige Faktorer, herunder Varigheden af Medlemmets foregaaende Ledighed og Omfanget af hans i den forudgaaende Tid stillede Krav paa Arbejdsløsheds-kassens Ydelser. Men i Almindelighed kan siges dette, at Inspektoratet henholder sig til den enhver Tid ved kollektiv eller individuel Overenskomst mellem Arbejder og Arbejds-giver faktisk foreliggende Løn. Hvor der foreligger en for alle et Fags Udøvere faktisk gældende ensartet, overenskomstmæssig Løn, anser man et Medlem berettiget til at vægre sig ved at tage Arbejde under denne. Hvor der foreligger en overenskomstmæssig aftalt Minimalløn, og den enkelte Arbejders Løn efter Overenskomsten skal være Gen-stand for fri Forhandling mellem ham og hans Arbejdsgiver, søger man konstateret den paagældendes individuelle Lønniveau, altsaa *hvad Arbejdsgiverne til enhver Tid anser den paagældendes Arbejdspræstation for at være værd*, og man anerkender da Medlemmets Ret til at vægre sig ved at gaa i Arbejde til en Begyndelsesløn, der ligger væsentligt under dette, medmindre Medlemmet har gaaet længe ledig, eller der siden, den eller de Arbejds-perioder, paa Grundlag af hvilke hans Lønniveau er opgjort, er sket en Nedgang i de personlige Lønninger indenfor det paagældende Fag“.

Til det i denne Skrivelses Slutning anførte Forbehold kunde jeg endnu ønske at tilføje det almindelige: eller det af andre Grunde maa siges at være ganske usandsynligt, at han kan opretholde sit opnaaede Lønniveau. Blandt saadanne andre Grunde vil jeg eksempelvis anføre de københavnske Bygningsarbejderes Forhold; de har i de senere Aar faaet deres Arbejdsfortjenester op paa Beløb, som ikke kan opretholdes, saa for deres Vedkommende kan man ikke operere med deres hidtidige Lønniveau. Eller jeg kan anføre det Forhold, at en Mands Lønniveau er naaet ved Arbejde i en meget snæver Specialitet. I saadanne Tilfælde vil jeg mene at man kan regne med den almindelige Løn eller (som det er sket i det foreliggende Tilfælde) med Arbejdspladsens Løn.

Den anførte almindelige Hovedregel har været fulgt i alle de forløbne Aar med deres opadgaaende, og for de sidste Aars Vedkommende stærkt opadgaaende Lønniveau. Jeg tror — trods al herforeliggende Tilbøjelighed til at individualisere i Behandlingen af de enkelte Sager — ikke, at der vil kunne paavises noget eneste Tilfælde, hvor Inspektoratet eller Nævnet har godkendt Understøttelsesydelser til et Medlem, der krævede en over sit Lønniveau liggende Betaling for at gaa i Arbejde\*), og det uanset, at det under Hensyn til Tidens Lønbevægelse og ogsaa til den i de sidste Aar vistnok undtagelsesfrit anerkendte Nødvendighed af Stigning i Lønninger maatte anses begrundet, at han krævede Tillæg.

Man har bestandig holdt sig til det faktisk foreliggende, det, som Arbejdsgiver og Arbejder, kollektivt eller individuelt, var blevet enige om. Jeg ser ikke, at jeg nu, da Lønbevægelsen har vendt sig, af den Grund kan ændre min Opfattelse af Nødvendig-heden af, at Arbejdsløshedsforsikringen er absolut neutral overfor Spørgsmaalet om Løn, eller af den rette Fremgangsmaade til Praktisering af denne Neutralitet.....“

\*) I Originalen staar: „Betaling for sit Arbejde“, men dette her anførte er det rigtige. Man har lejlighedsvis godkendt Understøttelsesretten efter en Arbejdsfratrædelse, der er begrundet i, at et under Arbejdsforholdet fremsat Krav om Forhøjelse ikke er imødekommet, jfr. de vedlagte Afgørelser af Arbejdsløshedsnævnet.