

XXVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Tobaksafgifter.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 27. Januar 1922).

Der har i Udvalget været Enighed om under Hensyn til Arbejdsløsheden at fremme Lovforslaget saa hurtigt som muligt. — Næst at modtage en Række Deputationer fra Fabrikanter og handlende har Forhandlingerne navnlig drejet sig om: 1) Afgiftsbestemmelserne, 2) Hjemmerullernes og Hjemmefabrikanternes fortsatte Eksistens og 3) Efterbeskatningen.

ad 1). Fra en Side i Udvalget har man ønsket: a) Afgiftsfrihed for Skraa- og Røgtobak under 9 Kr. pr. kg, b) Nedsættelse af de for Cigarer og Cigarillos foreslaaede Afgiftsprocenter fra 20, 25, 30, 50 og 20 til henholdsvis 15, 20, 25, 50 og 15 og i Forbindelse dermed c) Bortfald af Tolden paa Raatobak. Under Hensyn til, at det finansielle Udbytte efter Lovforslaget, ca. 20 Mill. Kr. aarlig, er et Minimum, som Ministeren fastholder for dette Skatteobjekts Vedkommende, har han ikke kunnet tiltræde de nævnte Ændringer, der vilde give en Mindreindtægt af henholdsvis ca. 3 Mill. Kr., 2 a 3 Mill. Kr. og ca. 6 Mill. Kr. aarlig. — Fra anden Side i Udvalget har man foreslaaet Procenten i Afgiftsklasse 1—3 for Cigarer nedsat til henholdsvis $17\frac{1}{2}$, $22\frac{1}{2}$ og $27\frac{1}{2}$ mod til Gengæld at inddrage de to laveste Afgiftsklasser for Cigaretter. Dette vil med-

føre en Indtægtsnedgang af $1-1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og en Merindtægt af kun 100 000 Kr. og kan derfor ikke antages af Ministeren (se Bilag 1). — Et Mindretal (Dahlgaard og Rode) stiller Ændringsforslag om, at kun Røgtobak over 10 Kr. pr. kg beskattes, og at Skraa og Snus bliver afgiftsfri. Samme Mindretal foreslaar ved Ændringsforslag Nr. 4 andre Afgiftssatser for Cigarer og Cigarillos. Udvalgets øvrige Medlemmer har ikke kunnet tiltræde dette Ændringsforslag.

Et Forslag om Nedsættelse af Tobaksdyrkningsafgiften fra 50 Ø. til 20 Ø. pr. kg er vel i Øjeblikket finansielt uden Betydning, men kan af Hensyn til Fremtiden (se Bilag 1) ikke tiltrædes af Ministeren.

Under Hensyn til Ministerens absolutte Ønske om Bevarelsen af det finansielle Udbytte af Loven har Udvalgets Flertal ikke kunnet imødekomme de gennem Andragender og ved Foretræde fremkomne Ønsker om Ændringer i Afgiftsbestemmelserne (se Bilag 2).

ad 2). Ved Behandlingen af dette Spørgsmaal har Udvalget paa den ene Side været ledet af Hensynet til Afgiftens Erlæggelse og de hygiejniske Forhold og paa den anden Side af Hensynet til den økonomiske Betydning, en saadan Virksom-