

kaldte Generalstrejke paa Hærens Værksteder i den Anledning, og Automobil blev altsaa ikke udrustet, men er blevet det senere under Ministeriet Neergaard og var første Gang klart til Udrykning Valgdagen September 1920. Det er sikkert, og hvis den højtærede Justitsminister er i Tvivl om, hvor Automobillet befinder sig, saa skal jeg oplyse ham om, at det staar ved Rosenborg Slot o. s. v.“

Da Folketingsmand Stauning her med den „Udrustning“, der efter hans Paastand blev beordret Skærtorsdag og foranledigede Generalstrejke, nødvendigvis maa mene Beslag eller lignende til den Fastskruning af Maskingeværer, som han har omtalt Spalte 1922, og ikke kan mene Opstandere til Rækværker, eftersom jo Striden baade med Justitsminister Rytter og med Folketingsmand Pürschel netop staar om disse Fastskruningsmidler — og da saadanne aldrig er beordret, mente Korpset, at Paastanden om Generalstrejke foranlediget ved befalede Automobilarbejder havde lige saa lidt Rod i Virkeligheden som alt det øvrige, i hvilket der, saa vidt Korpset kan se, bogstaveligt ikke er et rigtigt Ord.

Det var ikke undgaaet Korpsets Opmærksomhed, at Folketingsmand Stauning desuagtet paa Spalte 2326 gaar over til at tale om Sceptre (Opstandere til Rækværkerne), idet han her siger:

„det staar derimod fast, at der Skærtorsdag 1920 blev beordret smedet de saakaldte Sceptre til disse Automobile, at Arbejderne vægrede sig ved at smede dem, fordi de fik at vide, hvortil de skulde anvendes, o. s. v.“

Korpset troede dog, at dette var en Fortalelse, eftersom der jo ellers ikke syntes at være Mening i hans fortsatte Ordstrid med Justitsministeren og Folketingsmand Pürschel angaaende dette Punkt.

Imidlertid har Korpset den 15. ds. rent tilfældigt bragt i Erfaring, at der utvivlsomt ligger noget reelt til Grund for Folketingsmand Staunings Paastand om Generalstrejke ved Korpset i Anledning af de Automobilarbejder, der var i Gang ved Paasketid 1920, og som er omtalt ovenfor (Færdiggørelse af de 4 Scania-Vabis-Lastautomobile med Fadinger og Førerhuse og Fremstilling af 4 Sæt Rækværker dertil).

Det er nemlig blevet meddelt Korpset underhaanden, at Repræsentanter for Korpsets Arbejdere har forhandlet med de samvirkende Fagforbund om Automobilarbejderne, og at man derved har faaet Sanktion til, hvis Arbejderne blev enige derom, at paabegynde Generalstrejken Paaskelørdag. Hensigten hermed var at forebygge, at Tøjhusværkstedets Automobilarbejdere, der under den foreliggende Situation havde faaet Betænkeligheder, skulde komme til at staa alene med en Arbejdsvægring.

Efter at have bragt det anførte i Erfaring tør Korpset ikke paastaa, at der ikke har været en Forbindelse mellem de ved Paasketid 1920 i Gang værende Automobilarbejder og den Paaskelørdag den 3. April af Korpsets Arbejdere etablerede Generalstrejke, hvad det ellers lige til nu vilde have ment at kunne bennægte.

Hermed mener Korpset at have givet udtømmende Oplysning om de i Ministeriets Skrivelse A. 8305 af 13. December 1921 nævnte Forhold.

Fra Kommandanten i København har Korpset modtaget nogle Spørgsmaal vedrørende samme Sag, foranlediget ved Ministeriets Skrivelse til 1ste Generalkommando. Svaret paa disse Spørgsmaal er afgivet Gaars Dato og vil antagelig en af de nærmeste Dage tilgaa Ministeriet.

M. N. Nørresø.

F. r. A.  
Siegfr. Koefod,  
Sekretær.