

Hensyn til Kønssygdomme — for alle, der ønsker at indgaa Ægteskab. Imidlertid vilde dette, selv om man lod Staten betale de direkte Udgifter, medføre en saa stor Byrde med Hensyn til Rejseudgifter og lignende, især for Landbefolkningen, at det allerede af den Grund i hvert Fald for Tiden ikke kan tilraades. Ikke heller vil det være hensigtsmæssigt at kræve, at Erklæringerne med Hensyn til disse Spørgsmaal skal forelægges for den Myndighed, der i øvrigt prøver Ægteskabsbetingelserne. Derimod mener man at burde imødekomme det Ønske, der af Dermatologer er fremsat overfor Udvalget om, at disse Erklæringer indsendes til og opbevares af Sundhedsstyrelsen, hvilket bl. a. har den Fordel, at Erklæringen overhovedet ikke kommer ud til de paagældende Parters Hjemsted. I Overensstemmelse hermed stiller Mindretallet Ændringsforslag Nr. 22.

Den Oplysningspligt, der ved Ægteskabets Indgaaelse paahviler Parterne, bør efter Mindretallets Opfattelse omfatte Pligten til at oplyse, hvorvidt vedkommende har Børn udenfor Ægteskab, overfor hvilke der paahviler ham eller hende Forsørgelses- eller Bidragspligt. I Overensstemmelse hermed og med Folketingets tidligere Standpunkt foreslaar man derfor ved Ændringsforslag Nr. 27, at en Regel herom optages i § 21.

Ægteskabets Indgaaelse. I Overensstemmelse med den Stilling, Folketinget tidligere har taget ikke blot i 1920, men ogsaa tidligere, saaledes i 1896—97, 1902—03 og 1904—05, og i Overensstemmelse med det Standpunkt, der lige siden Grundtvigs Dage har været hævdet ogsaa i vide kirkelige Kredse, er Mindretallet afgjort stemt for almindelig borgerlig Ægteforening. Mindretallet er saa meget mere stemt herfor efter Genforeningen med Sønderjylland, hvor man som bekendt har denne Ordning, som der efter Mindretallets Opfattelse ikke er Tvivl om, at der i de sønderjydske Landsdele er afgjort Stemning for at beholde den. I Overensstemmelse hermed stiller Min-

dretallet Ændringsforslag. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Lysning har Mindretallet igen delt sig, idet et Mindretal (Heilesen og Elna Munch) mener, at Lysning i alle Tilfælde bør være borgerlig, medens et andet Mindretal (Kammersgaard, Helga Larsen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen og Trier) helt vil afskaffe Lysningen. Som Følge heraf stiller nævnte to Mindretal med Hensyn til Ægteskabs Indgaaelse to Rækker Ændringsforslag med den nævnte Forskel.

Ægteskabets Ophævelse. Med Hensyn til Skilsmissereglerne er et Flertal (Radikale, Socialdemokrater og Holstein) af den Opfattelse, at det fra et Samfundssynspunkt og fra et moralsk Synspunkt kan være betænkeligt, at Skilsmissereglerne er for strenge, idet dette kan føre til, at den almindelige Opfattelse taaler, at Folk sætter sig ud over Lovens Regler. I Overensstemmelse med det skandinaviske Kommissionsudkast og med Folketingets tidligere Stilling stiller Flertallet derfor under Nr. 50 Ændringsforslag om, at den almindelige Separationstid sættes til 1 Aar.

Medens et *Flertal* (Venstre og Konservative) med Hensyn til Forelæggelse af Bevisligheder og Lysningsregler staar enigt, er dette ikke Tilfældet med selve Lysningsformen, idet tre Medlemmer (Mathilde Hauschultz, Holstein og Krohn) maa anbefale Tinget at stemme for Ændringsforslag Nr. 18, idet man finder Bestemmelsen i Lovforslagets § 20^{II} inkonsekvent og mener, at den vil virke uheldigt i Praxis.

Et *Mindretal* (Mathilde Hauschultz, Kirk, Krohn, Laurs Kvist, N. Johan Laursen, S. C. Nørgaard og Thorhauge) har med Glæde set, at det foreliggende Lovforslag indfører den valgfri Form for Ægteskabs Indgaaelse, og at Landstingets Flertal har vedtaget Forslaget paa dette Punkt, saaledes at Befolkningen fremtidig vil staa frit i Valget mellem kirkelig Vielse og borgerlig Ægteforening. Ved denne Ordning Indførelse vil man undgaa den nuværende uheldige Tingenes Tilstand, at